

2. Obligă Consiliul Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată.

3. Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra cererilor de intervenție formulate de Comisia Europeană și de Republica Côte d'Ivoire.

(<sup>1</sup>) JO C 130, 30.4.2011.

#### Ordonanța Tribunalului din 7 decembrie 2011 — Fella/Consiliul

(Cauza T-255/11) (<sup>1</sup>)

*(„Politica externă și de securitate comună — Măsuri restrictive adoptate având în vedere situația din Côte d'Ivoire — Retragerea listei persoanelor vizate — Acțiune în anulare — Nepronunțare asupra fondului”)*

(2012/C 39/27)

Limba de procedură: franceza

#### Părțile

Reclamant: Zakaria Fella (New York, Statele Unite) (reprezentant: G. Collard, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: B. Driessen și G. Étienne, agenți)

#### Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei 2011/221/PESC a Consiliului din 6 aprilie 2011 de modificare a Deciziei 2010/656/PESC de reînnoire a măsurilor restrictive impuse împotriva Côte d'Ivoire (JO L 93, p. 20) și a Regulamentului (UE) nr. 330/2011 al Consiliului din 6 aprilie 2011 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 560/2005 de impunere a anumitor măsuri restrictive specifice îndreptate împotriva anumitor persoane și entități având în vedere situația din Coasta de Fildeș (JO L 93, p. 10)

#### Dispozitivul

1. Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei.
2. Obligă Consiliul Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată.
3. Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra cererii de intervenție a Comisiei Europene.

(<sup>1</sup>) JO C 211, 16.7.2011.

#### Hotărârea Tribunalului din 7 decembrie 2011 — VE (\*)/Comisia

(Cauza T-274/11 P) (<sup>1</sup>)

*(„Recurs — Funcție publică — Agenți contractuali — Indemnizație de expatriere — Condiții prevăzute la articolul 4 din anexa VII la Statut — Noțiunea «domiciliu» — Denaturarea faptelor — Recurs în parte vădit inadmisibil și în parte vădit nefondat”)*

(2012/C 39/28)

Limba de procedură: franceza

#### Părțile

Recurent: VE (\*) (reprezentant: L. Vogel, avocat)

Cealaltă parte în proces: Comisia Europeană (reprezentanți: D. Martin și B. Eggers, agenți)

#### Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera a doua) din 15 martie 2011, VE (\*)/Comisia (F-28/10, nepublicată încă în Repertoriu) și prin care se urmărește anularea acestei hotărâri

#### Dispozitivul

1. Respinge recursul.
2. VE (\*) suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Comisia Europeană în cadrul prezentei proceduri.

(<sup>1</sup>) JO C 232, 6.8.2011.

#### Ordonanța Tribunalului din 12 decembrie 2011 — AO/Comisia

(Cauza T-365/11 P) (<sup>1</sup>)

*(„Recurs — Funcție publică — Funcționari — Termen de introducere a recursului — Tardivitate — Originalul semnat al cererii de recurs depus peste termen — Caz fortuit — Articolul 43 alineatul (6) din Regulamentul de procedură al Tribunalului — Recurs vădit inadmisibil”)*

(2012/C 39/29)

Limba de procedură: engleza

#### Părțile

Recurent: AO (Bruxelles, Belgia) (reprezentant: P. Lewisch, avocat)

Cealaltă parte în proces: Comisia Europeană (reprezentanți: J. Currall și J. Baquero Cruz, agenți)

(\*) Informații șterse sau înlocuite în contextul cadrului legal de protecție a datelor cu caracter personal și/sau a confidențialității.