

Cealaltă parte din procedură: Guido Strack (Köln, Germania)  
(reprezentant: H. Tettenborn, avocat)

### Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera a doua) din 15 martie 2011, Strack/Comisia (F-120/07, nepublicată încă în Repertoriu), având ca obiect anularea în parte a acestei hotărâri.

### Dispozitivul

1. Anulează Hotărârea Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene din 15 martie 2011, Strack/Comisia (F-120/07).
2. Respinge acțiunea formulată de domnul Guido Strack la Tribunalul Funcției Publice în cauza F-120/07.
3. Domnul Strack și Comisia Europeană suportă propriile cheltuieli de judecată efectuate atât în procedura desfășurată în fața Tribunalului Funcției Publice cât și în prezenta procedură.

(<sup>1</sup>) JO C 232, 6.8.2011.

### Hotărârea Tribunalului din 8 noiembrie 2012 — Hartmann/OAPI (Nutriskin Protection Complex)

(Cauza T-415/11) (<sup>1</sup>)

[„Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale Nutriskin Protection Complex — Motive absolute de refuz — Caracter descriptiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Lipsa caracterului distinctiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 — Practica decizională a OAPI — Obligația de motivare — Articolul 75 din Regulamentul nr. 207/2009”]

(2012/C 399/35)

Limba de procedură: germana

### Părțile

Reclamantă: Paul Hartmann AG (Heidenheim an der Brenz, Germania) (reprezentant: N. Aicher, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: K. Klüpfel și A. Poch, agenți)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 26 mai 2011 (cauza R 1524/2010-1) privind o cerere de înregistrare ca marcă comunitară a semnului Nutriskin Protection Complex

### Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Paul Hartmann AG la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 298, 8.10.2011.

### Hotărârea Tribunalului din 14 noiembrie 2012 — Evonik Industries/OAPI — Impulso Industrial Alternativo (Impulso creador)

(Cauza T-529/11) (<sup>1</sup>)

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale Impulso creador — Marcă comunitară figurativă anterioară IMPULSO — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Similitudinea semnelor — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2012/C 399/36)

Limba de procedură: engleza

### Părțile

Reclamantă: Evonik Industries AG (Essen, Germania) (reprezentant: J. Albrecht, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: P. Bullock, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Impulso Industrial Alternativo, SA (Madrid, Spania) (reprezentanți: F. Brandolini Kujman și J. Devaureix, avocați)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 20 iunie 2011 (cauza R 1101/2010-2) privind o procedură de opoziție între Impulso Industrial Alternativo, SA și Evonik Industries AG.

### Dispozitivul

1. Respinge recursul.
2. Obligă Evonik Industries AG la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 362, 10.12.2011.