

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Asteris Industrial and Commercial Company SA (Atena, Grecia)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 20 mai 2011 (cauza R 1358/2008-2) privind o procedură de declarare a nulității între Asteris Industrial and Commercial Company SA și Luna International Ltd.

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Luna International Ltd la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 319, 29.10.2011.

Hotărârea Tribunalului din 18 aprilie 2013 — Peek & Cloppenburg/OAPI — Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)

(Cauza T-506/11) (¹)

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale Peek & Cloppenburg — Denumirea comercială națională anterioară Peek & Cloppenburg — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2013/C 156/75)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Germania) (reprezentanți: S. Abrar, ulterior P. Lange, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: G. Schneider, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Peek & Cloppenburg (Hamburg, Germania) (reprezentanți: A. Renck, V. von Bomhard, T. Heitmann, M. Petersenn, avocați, și I. Fowler, solicitor)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 28 februarie 2011 (cauza R 53/2005-1) privind o procedură de opoziție între Peek & Cloppenburg și Peek & Cloppenburg KG

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Peek & Cloppenburg KG la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 362, 10.12.2011.

Hotărârea Tribunalului din 18 aprilie 2013 — Peek & Cloppenburg/OAPI — Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)

(Cauza T-507/11) (¹)

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale Peek & Cloppenburg — Denumirea comercială națională anterioară Peek & Cloppenburg — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2013/C 156/76)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Germania) (reprezentanți: S. Abrar, ulterior P. Lange, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: G. Schneider, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Peek & Cloppenburg (Hamburg, Germania) (reprezentanți: A. Renck, V. von Bomhard, T. Heitmann, M. Petersenn, avocați, și I. Fowler, solicitor)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 28 februarie 2011 (cauza R 262/2005-1) privind o procedură de opoziție între Peek & Cloppenburg și Peek & Cloppenburg KG

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Peek & Cloppenburg KG la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 362, 10.12.2011.