

- 2) *Telefónica de España, SA și Telefónica Móviles España, SA suportă propriile cheltuieli de judecată și suportă, în comun, cheltuielile de judecată ale Comisiei Europene și ale Corporación de Radio y Televisión Española, SA (RTVE).*
- 3) *Regatul Spaniei suportă propriile cheltuieli de judecată.*

⁽¹⁾ JO C 145, 14.5.2011.

Hotărârea Tribunalului din 15 iulie 2014 – Siemens/Comisia

(Cauza T-223/11) ⁽¹⁾

(„Clauză compromisorie — Contract privind împrumutul de materii de fisiune destinate sitului Ispra al Centrului Comun de Cercetare — Neexecutarea contractului — Dobânzi de întârziere”)

(2014/C 292/35)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Siemens AG (München, Germania) (reprezentanți: J. Risse, R. Harbst și H. Haller, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: R. Lyal și W. Mölls, agenți, asistați de R. Van der Hout și A. Krämer, avocați)

Obiectul

Acțiune întemeiată pe o clauză compromisorie având ca obiect obligarea Comisiei să ramburseze toate sau o parte a costurilor de reciclare a materiilor de fisiune suportate de reclamantă în cadrul executării contractului nr. AG 2052 privind împrumutul de materii de fisiune destinate sitului Ispra (Italia) al Centrului Comun de Cercetare al Comisiei, precum și dobânzi de întârziere

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Siemens AG la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 194, 2.7.2011.

Hotărârea Tribunalului din 10 iulie 2014 – Missir Mamachi di Lusignano/Comisia

(Cauza T-401/11 P) ⁽¹⁾

(„Recurs — Funcție publică — Funcționari — Răspundere extracontractuală — Prejudiciu personal al persoanelor apropiate ale funcționarului decedat — Prejudiciu suferit de funcționar anterior decesului — Competența Tribunalului și, respectiv, cea a Tribunalului Funcției Publice — Regula concordanței între cererea de despăgubiri și reclamația îndreptată împotriva deciziei de respingere a acestei cereri”)

(2014/C 292/36)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Recurent: Livio Missir Mamachi di Lusignano, acționând atât în nume propriu, cât și în calitate de reprezentant legal al moștenitorilor lui Alessandro Missir Mamachi di Lusignano, fiul său, fost funcționar al Comisiei Europene (Kerkhove Avelgem, Belgia) (reprezentanți: inițial F. Di Gianni, R. Antonini, G. Coppo, și A. Scalini, ulterior F. Di Gianni, G. Coppo și A. Scalini, avocați)

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană (reprezentanți: D. Martin, B. Eggers și L. Pignataro-Nolin, agenți)

Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera întâi) din 12 mai 2011, Missir Mamachi di Lusignano/Comisia (F-50/09), având ca obiect anularea acestei hotărâri

Dispozitivul

- 1) Anulează Hotărârea Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera întâi) din 12 mai 2011, Missir Mamachi di Lusignano/Comisia (F-50/09).
- 2) Trimite cauza F-50/09 la Tribunal pentru a o soluționa în calitate de primă instanță, în temeiul articolelor 268 TFUE și 340 TFUE.
- 3) Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.

(¹) JO C 282, 24.9.2011.

Hotărârea Tribunalului din 16 iulie 2014 – Hassan/Consiliul

(Cauza T-572/11) (¹)

(„Politica externă și de securitate comună — Măsuri restrictive adoptate împotriva Siriei — Închegarea fondurilor — Acțiune în anulare — Adaptarea concluziilor — Tardivitate — Obligația de motivare — Dreptul la apărare — Dreptul la protecție jurisdicțională efectivă — Eroare vădită de apreciere — Dreptul de proprietate — Proporționalitate — Cerere de despăgubire”)

(2014/C 292/37)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Samir Hassan (Damasc, Siria) (reprezentanți: É. Morgan de Rivery și E. Lagathu, avocați)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: S. Kyriakopoulou și M. Vitsentzatos, agenți)

Obiectul

Pe de o parte, cerere de anulare a Deciziei de punere în aplicare 2011/515/PESC a Consiliului din 23 august 2011 privind punerea în aplicare a Deciziei 2011/273/PESC privind măsuri restrictive împotriva Siriei (JO L 218, p. 20), a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 843/2011 al Consiliului din 23 august 2011 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 442/2011 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria (JO L 218, p. 1), a Deciziei 2011/782/PESC a Consiliului din 1 decembrie 2011 privind măsuri restrictive împotriva Siriei și de abrogare a Deciziei 2011/273/PESC (JO L 319, p. 56), a Regulamentului (UE) nr. 36/2012 al Consiliului din 18 ianuarie 2012 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 442/2011 (JO L 16, p. 1), a Deciziei 2012/739/PESC a Consiliului din 29 noiembrie 2012 privind măsuri restrictive împotriva Siriei și de abrogare a Deciziei 2011/782/PESC (JO L 330, p. 21), a Deciziei de punere în aplicare 2013/185/PESC a Consiliului din 22 aprilie 2013 de punere în aplicare a Deciziei 2012/739/PESC privind măsuri restrictive împotriva Siriei (JO L 111, p. 77), a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 363/2013 al Consiliului din 22 aprilie 2013 privind punerea în aplicare a Regulamentului nr. 36/2012 (JO L 111, p. 1) și a Deciziei 2013/255/PESC a Consiliului din 31 mai 2013 privind măsuri restrictive împotriva Siriei (JO L 147, p. 14), în măsura în care aceste acte îl vizează pe reclamant, și, pe de altă parte, cerere de plata unor despăgubiri cu titlu de reparare a unui prejudiciu pretins suferit.