

**Dispozitivul**

1. Respinge acțiunea.
2. Consiliul Uniunii Europene suportă, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, cheltuielile de judecată efectuate de Bank Kargoshaei și alții, Bank Melli Iran Investment Company, Bank Melli Iran Printing and Publishing Company, Cement Investment & Development Co., Mazandaran Cement Company, Melli Agro-chemical Company și Shomal Cement Co.
3. Comisia Europeană suportă propriile cheltuieli de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 72, 5.3.2011.

**Hotărârea Tribunalului din 16 septembrie 2013 — Țările de Jos/Comisia**

(Cauza T-343/11) (<sup>1</sup>)

(„FEOGA — Secțiunea Garantare — Cheltuieli excluse de la finanțare — Fructe și legume — Excluderea de la finanțare a costurilor de tipărire a ambalajelor — Nerespectarea criteriilor de recunoaștere a unei organizații de producători — Excluderea cheltuielilor ansamblului membrilor organizației de producători în cauză — Proporționalitate”)

(2013/C 325/53)

Limba de procedură: neerlandeza

**Părțile**

**Reclamant:** Regatul Țărilor de Jos (reprezentanți: inițial C. Wissels, M. de Ree, B. Koopman și C. Schillemans, ulterior C. Wissels, M. de Ree și C. Schillemans, agenți)

**Pârâtă:** Comisia Europeană (reprezentanți: A. Bouquet și P. Rossi, agenți)

**Obiectul**

Cerere de anulare a Deciziei de punere în aplicare 2011/244/UE a Comisiei din 15 aprilie 2011 de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul Fondului european de orientare și garantare agricolă (FEOGA), secțiunea Garantare, în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) și în cadrul Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) (JO L 102, p. 33), în măsura în care aceasta privește cheltuielile efectuate de Regatul Țărilor de Jos

**Dispozitivul**

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Regatul Țărilor de Jos la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 252, 27.8.2011.

**Recurs introdus la 17 iulie 2013 de Geoffroy Alsteens împotriva Ordonanței din 8 mai 2013 a Tribunalului Funcției Publice în cauza F-87/12, Alsteens/Comisia**

(Cauza T-373/13 P)

(2013/C 325/54)

Limba de procedură: franceza

**Părțile**

**Recurent:** Geoffroy Alsteens (Marcinelle, Belgia) (reprezentanți: S. Orlandi, D. Abreu Caldas și J.N. Louis, avocați)

**Cealaltă parte din procedură:** Comisia Europeană

**Concluziile**

Recurentul solicită Tribunalului:

— anularea Ordonanței Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera a treia) din 8 mai 2013 în cauza F-87/12, Alsteens/Comisia Europeană;

— obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea recursului recurentul invocă un motiv unic întemeiat pe o eroare de drept, întrucât TFP a considerat că printr-o anulare a limitării duratei prelungirii contractului său de agent temporar, recurentul ar fi situat retroactiv sub regimul unui contract pe perioadă nedeterminată. Recurentul consideră că nu aceasta este situația și arată că TFP a încălcat dreptul la o cale de atac efectivă, apreciind că nu era admisibilă cererea recurentului de anulare în parte a deciziei de prelungire a contractului său și anume anularea dispozitivului deciziei prin care se limita în timp durata prelungirii.