

**Hotărârea Tribunalului din 13 iunie 2012 — Süd-Chemie/  
OAPI — Byk Cera (CERATIX)**

(Cauza T-312/11) <sup>(1)</sup>

[„**Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale CERATIX — Marcă națională verbală anterioară CERATOFIX — Utilizare serioasă a mărcii anterioare — Articolul 42 alineatele (2) și (3) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009**”]

(2012/C 217/46)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Reclamantă: Süd-Chemie AG (Munich, Germania) (reprezentanți: Baron W. von der Osten-Sacken și A. Wenninger-Lenz, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: G. Schneider, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Byk-Cera BV (Deventer, Țările de Jos) (reprezentanți: J. Kroher, A. Hettenkofer, avocați)

**Obiectul**

Acțiune introdusă împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 8 aprilie 2011 (cauza R 1585/2010-4), privind o procedură de opoziție între Süd-Chemie AG și Byk-Cera BV.

**Dispozitivul**

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Süd-Chemie AG la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 238, 13.8.2011.

**Ordonanța Tribunalului din 4 iunie 2012 — Azienda  
Agricola Bracceso/Comisia**

(Cauza T-440/09) <sup>(1)</sup>

[„**Răspundere extracontractuală — Agricultură — Gripă aviară — Măsuri excepționale de sprijinire a pieței în sectorul ouălor și păsărilor — Neincluderea prepeliței printre speciile de păsări care dau dreptul la compensare — Egalitate de tratament și nediscriminare — Absența unei legături de cauzalitate — Acțiune vădit nefondată**”]

(2012/C 217/47)

Limba de procedură: italiana

**Părțile**

Reclamantă: Azienda Agricola Bracceso Srl — în lichidare (Orgiano, Italia) (reprezentanți: F. Tosello, S. Rizzoli și C. Pauly, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: F. Jimeno Fernández și D. Nardi, agenți)

**Obiectul**

O acțiune în despăgubiri prin care se urmărește obținerea reparării prejudiciului pretins a fi fost suferit de re reclamanț ca urmare a adoptării Regulamentului (CE) nr. 1010/2006 al Comisiei din 3 iulie 2006 privind unele măsuri excepționale de sprijinire a pieței în sectorul ouălor și păsărilor în unele state membre (JO L 180, p. 3, Ediție specială, 03/vol. 73, p. 164), în măsura în care acesta nu prevede astfel de măsuri în favoarea avicultorilor care desfășoară activități de producție și comercializare a prepelițelor.

**Dispozitivul**

1. Respinge acțiunea ca vădit nefondată.
2. Azienda Agricola Bracceso Srl — în lichidare va suporta propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Comisia Europeană

<sup>(1)</sup> JO C 312, 19.12.2009.

**Ordonanța Tribunalului din 4 iunie 2012 — Ezzedine și  
alții/Consiliul**

(Cauzele T-131/11, T-132/11, T-137/11, T-139/11 —  
T-141/11, T-144/11-T-148/11 și T-182/11) <sup>(1)</sup>

[„**Politică externă și de securitate comună — Măsuri restrictive adoptate din perspectiva situației din Republica Coasta de Fildeș — Retragera de pe lista persoanelor în cauză — Decesul reclamantului — Acțiune în anulare — Nepronunțare asupra fondului**”]

(2012/C 217/48)

Limba de procedură: franceza

**Părțile**

Reclamanți: Ibrahim Ezzedine (Abidjan, Coasta de Fildeș) (cauza T-131/11); Feh Lambert Kessé (Abidjan) (cauza T-132/11); Georges Guiai Bi Poin (Abidjan); (cauza T-137/11); Loba Emmanuel Patrice Gnango (Abidjan) (cauza T-139/11); Badia Brice Guei (Abidjan) (cauza T-140/11); Blé Brunot Dogbo (Abidjan) (cauza T-141/11); Tiapé Edouard Kassarate (Abidjan) (cauza T-144/11); Gagbei Faussignaux Vagba (Abidjan) (cauza T-145/11); Claude Yoro (Abidjan) (cauza T-146/11); Gogo Joachim Robe (Abidjan) (cauza T-147/11); Philippe Mangou (Abidjan) (cauza T-148/11); și Philippe Henry Dacoury Tabley (Abidjan) (cauza T-182/11) (reprezentanți: în cauzele T-132/11, T-137/11, T-139/11, T-140/11, T-141/11, T-146/11, T-147/11