

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: D. Triantafyllou, H. Tserepa-Lacombe și A. Markoulli, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei 2010/668/UE a Comisiei din 4 noiembrie 2010 de excludere de la finanțarea din fondurile Uniunii Europene a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul secțiunii Garantare a Fondului european de orientare și garantare agricolă (FEOGA), în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) și în cadrul Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) (JO L 288, p. 24), în măsura în care această decizie exclude anumite cheltuieli efectuate de Republica Elenă

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Republica Elenă la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 89, 19.3.2011.

Hotărârea Tribunalului din 13 decembrie 2012 — pelicantravel.com/OAPI — Pelikan (pelikan)

(Cauza T-136/11) (¹)

[„*Marcă comunitară — Procedură de declarare a nulității — Marcă comunitară figurativă pelikan — Motiv absolut de refuz — Lipsa relei-credințe a solicitantului — Articolul 52 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009*”]

(2013/C 38/31)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: pelicantravel.com s.r.o. (Bratislava, Slovacia) (reprezentant: M. Chlipala, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG (Hanovra, Germania) (reprezentant: A. Nordemann, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei din 9 decembrie 2010 a Camerei a doua de recurs a OAPI (cazul R 1428/2009-2), privind o procedură de declarare a nulității între pelicantravel.com s.r.o. și Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG.

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă pelicantravel.com s.r.o la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 139, 7.5.2011

Hotărârea Tribunalului din 13 decembrie 2012 — Comisia/Strack

(Cauzele T-197/11 P și T-198/11 P) (¹)

[„*Recurs — Funcție publică — Funcționari — Acces la documente — Articolele 26 și 26a din statut — Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 — Competența Tribunalului Funcției Publice — Inadmisibilitatea acțiunii în primă instanță — Inexistența unui act care lezează — Articolul 90 litera (a) din Regulamentul de procedură*”]

(2013/C 38/32)

Limba de procedură: germana

Părțile

Recurentă: Comisia Europeană (reprezentanți: P. Costa de Oliveira și B. Eggers, agenți)

Cealaltă parte din procedură: Guido Strack (Köln, Germania) (reprezentant: H. Tettenborn, avocat)

Obiectul

Două recursuri formulate împotriva Hotărârii Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera a doua) din 20 ianuarie 2011, Strack/Comisia (F-121/07, nepublicată încă în Repertoriu) având ca obiect anularea acestei hotărâri

Dispozitivul

1. Conexează cauzele T-197/11 P și T-198/11 P în vederea pronunțării prezentei hotărâri.
2. Anulează Hotărârea Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera a doua) din 20 ianuarie 2011, Strack/Comisia (F-121/07, nepublicată încă în Repertoriu), întrucât Tribunalul menționat s-a considerat competent să judece o acțiune în anulare împotriva unei decizii adoptate în temeiul Regulamentului nr. 1049/2001.
3. Respinge recursul în cauza T-198/11 P.
4. Domnul Guido Strack suportă propriile cheltuieli de judecată în cauzele T-197/11 P și T-198/11 P, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Comisia Europeană în cauza T-198/11 P.
5. Comisia suportă propriile cheltuieli de judecată în cauza T-197/11 P.

6. Îl obligă pe domnul Strack la plata către Tribunal a sumei de 2 000 de euro pentru a rambursa o parte din cheltuielile pe care acesta din urmă a trebuit să le efectueze.

(¹) JO C 186, 25.6.2011.

Hotărârea Tribunalului din 13 decembrie 2012 — Strack/Comisia

(Cauza T-199/11 P) (¹)

[„Recurs — Funcție publică — Funcționari — Articolele 17, 17a, 19 și articolul 90, alineatul (1) din Statut — Cerere de autorizare a divulgării de documente — Cerere de autorizare a publicării unui text — Cerere de autorizare a utilizării constatărilor în fața autorităților judiciare naționale — Inadmisibilitatea acțiunii în primă instanță — Absența unui act care lezează — Articolul 90 litera (a) din Regulamentul de procedură”]

(2013/C 38/33)

Limba de procedură: germana

Părțile

Recurent: Guido Strack (Köln, Germania) (reprezentant: H. Tettenborn, avocat)

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană (reprezentanți: J. Currall și B. Eggers, agenți, asistați de B. Wägenbaur, avocat)

Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera a doua) din 20 ianuarie 2011, Strack/Comisia (F-132/07, nepublicată încă în Repertoriu) și prin care se solicită anularea acestei hotărâri

Dispozitivul

1. Respinge recursul.
2. Domnul Guido Strack suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Comisia Europeană.
3. Îl obligă pe domnul Strack la plata către Tribunal a sumei de 2 000 de euro pentru a rambursa o parte din cheltuielile de judecată pe care acesta din urmă a trebuit să le suporte.

(¹) JO C 232, 6.8.2011.

Hotărârea Tribunalului din 14 decembrie 2012 — Bimbo/OAPI — Grupo Bimbo (GRUPO BIMBO)

(Cauza T-357/11) (¹)

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a unei mărci comunitare figurative GRUPO BIMBO — Marcă națională verbală anterioară BIMBO — Motive relative de refuz — Marcă de renume — Articolul 8 alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2013/C 38/34)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamantă: Bimbo, SA (Barcelona, Spania) (reprezentant: J. Carbonell Callicó, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: J. Crespo Carrillo, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Grupo Bimbo, SAB de CV (Mexico, Mexic)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 14 aprilie 2011 (cauza R 1272/2010-1) privind o procedură de opoziție între Bimbo, SA și Grupo Bimbo, SAB de CV

Dispozitivul

1. Anulează punctele 1, 2 și 4 din dispozitivul deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 14 aprilie 2011 (cauza R 1272/2010-1), privind o procedură de opoziție între Bimbo, SA și Grupo Bimbo, SAB de CV.
2. Obligă OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 252, 27.8.2011.

Hotărârea Tribunalului din 13 decembrie 2012 — Natura Selection/OAPI — Ménard (natura)

(Cauza T-461/11) (¹)

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare figurative natura — Marcă comunitară verbală anterioară NATURA — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2013/C 38/35)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamantă: Natura Selection, SL (Barcelona, Spania) (reprezentant: E. Sugañes Coca, avocat)