

TRIBUNALUL

Hotărârea Tribunalului din 11 decembrie 2013 — EMA/Comisia

(Cauza T-116/11) ⁽¹⁾

[„Clauză compromisorie — Al șaselea program-cadru pentru acțiuni de cercetare, de dezvoltare tehnologică și de demonstrare care contribuie la realizarea Spațiului European de Cercetare și la inovare (2002-2006) — Contractele Dicoems și Cocoon — Neconformitatea cu stipulațiile contractuale a unei părți dintre cheltuielile declarate — Rezilierența contractelor — Rambursarea unei părți dintre sumele plătite — Daune interese — Cerere reconvențională — Răspundere extracontractuală — Îmbogățire fără justă cauză — Acțiune în anulare — Act care nu este supus căilor de atac — Act care se înscrie într-un cadru pur contractual de care nu poate fi disociat — Notă de debit — Inadmisibilitate”]

(2014/C 31/12)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamantă: Association médicale européenne (EMA) (Bruxelles, Belgia) (reprezentanți: A. Franchi și L. Picciano, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: S. Delaude și F. Moro, agenți, asistate de D. Gullo, avocat)

Obiectul

Pe de o parte, o cerere principală prin care se solicită, în primul rând, rambursarea cheltuielilor efectuate pentru executarea contractului nr. 507126 privind proiectul Cocoon și a contractului nr. 507760 privind proiectul Dicoems, încheiate la 7 și, respectiv, la 19 decembrie 2003 între Comisie și reclamantă, în al doilea rând, constatarea nelegalității deciziei Comisiei de reziliere a contractelor menționate, în al treilea rând, anularea notei de debit corespunzătoare și, în al patrulea rând, plata unei despăgubiri pentru prejudiciul suferit, precum și, pe de altă parte, o cerere subsidiară întemeiată pe răspunderea extracontractuală a Comisiei

Dispozitivul

1. Admite acțiunea formulată de Association médicale européenne (EMA) în măsura în care vizează rambursarea unor costuri directe de personal aferente contractelor Cocoon și Dicoems în cuantum de 17 231,28 euro, precum și a costurilor indirecte aferente acestora care decurg din aplicarea contractelor menționate.
2. Respinge în rest acțiunea formulată de EMA.
3. Respinge cererea reconvențională formulată de Comisia Europeană.

4. Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată, inclusiv pe cele aferente procedurii privind măsurile provizorii în cauza T-116/11 R.

⁽¹⁾ JO C 120, 16.4.2011.

Hotărârea Tribunalului din 10 decembrie 2013 — Colgate-Palmolive/OAPI — dm-drogerie markt (360° SONIC ENERGY)

(Cauza T-467/11) ⁽¹⁾

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale 360° SONIC ENERGY — Marcă internațională verbală anterioară SONIC POWER — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2014/C 31/13)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Colgate-Palmolive Company (New York, New York, Statele Unite) (reprezentanți: M. Zintler și G. Schindler, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: P. Geroulakos, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI: dm-drogerie markt GmbH & Co. KG (Karlsruhe, Germania)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 25 mai 2011 (cauza R 1094/2010-2), privind o procedură de opoziție între dm-drogerie markt GmbH & Co. KG și Colgate-Palmolive Company

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Colgate-Palmolive Company la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 319, 29.10.2011.