

3. Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 89, 19.3.2011.

### Hotărârea Tribunalului din 5 iunie 2013 — Recombined Dairy System/Comisia

(Cauza T-65/11) (<sup>1</sup>)

[„Uniune vamală — Import de concentrate de lactoglobulină provenind din Noua Zeelandă — Recuperare ulterioară a taxelor la import — Cerere de remitere a taxelor la import — Articolul 220 alineatul (2) litera (b) și articolul 236 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92”]

(2013/C 225/145)

Limba de procedură: daneza

#### Părțile

Reclamantă: Recombined Dairy System A/S (Horsens, Danemarca) (reprezentanți: T. Kristjánsson și T. Gønge, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: A.-M. Caeiros, L. Keppenne și B.-R. Killmann, agenți, asistați de P. Dyrberg, avocat)

#### Obiectul

Cerere de anulare în parte a Deciziei C(2010) 7692 final a Comisiei din 12 noiembrie 2010 de constatare a faptului că înscrierea ulterioară în evidența contabilă a anumitor taxe la import este justificată și că remiterea acestor taxe nu este justificată (dosar REC 03/08)

#### Dispozitivul

1. Anulează articolul 1 alineatele (2) și (4) din Decizia C(2010) 7692 final a Comisiei din 12 noiembrie 2010 de constatare a faptului că înscrierea ulterioară în evidența contabilă a anumitor taxe la import este justificată și că remiterea acestor taxe nu este justificată (dosar REC 03/08), în măsura în care privește importurile de concentrate de lactoglobulină 131 și 8471.
2. Comisia Europeană suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Recombined Dairy System A/S.

(<sup>1</sup>) JO C 103, 2.4.2011.

### Hotărârea Tribunalului din 6 iunie 2013 — Kastenholtz/OAPI — Qwatchme (Cadrans de montre)

(Cauza T-68/11) (<sup>1</sup>)

[„Desen sau model industrial comunitar — Procedură de declarare a nulității — Desen sau model industrial comunitar care reprezintă cadrane de ceas — Desene sau modele industriale anterioare neînregistrate — Motiv de nulitate — Noutate — Articolul 4, articolul 5 și articolul 25 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 6/2002 — Caracter individual — Impresie globală diferită — Articolul 4, articolul 6 și articolul 25 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 6/2002 — Drept de autor anterior — Articolul 25 alineatul (1) litera (f) din Regulamentul nr. 6/2002”]

(2013/C 225/146)

Limba de procedură: germana

#### Părțile

Reclamant: Erich Kastenholtz (Troisdorf, Germania) (reprezentant: L. Acker, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: inițial S. Hanne, ulterior D. Walicka, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Qwatchme A/S (Løsning, Danemarca) (reprezentant: M. Zöbisch, avocat)

#### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a treia de recurs a OAPI din 2 noiembrie 2010 (cauza R 1086/2009 3), privind o procedură de declarare a nulității între Erich Kastenholtz și Qwatchme A/S

#### Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Îl obligă pe domnul Erich Kastenholtz la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 113, 9.4.2011.

### Hotărârea Tribunalului din 30 mai 2013 — Omnis Group/Comisia

(Cauza T-74/11) (<sup>1</sup>)

[„Concurență — Abuz de poziție dominantă — Piața furnizării de software pentru planificarea resurselor întreprinderii (ERP) și de aplicații software utilizate în întreprinderi (EAS) — Decizie de respingere a unei plângeri — Lipsa interesului Uniunii”]

(2013/C 225/147)

Limba de procedură: româna

#### Părțile

Reclamantă: Omnis Group Srl (București, România) (reprezentant: D. A. F. Tarara, avocat)

*Pârâtă:* Comisia Europeană (reprezentanți: inițial A. Biolan și J. Bourke, ulterior A. Biolan și C. Hödlmayr, agenți)

*Intervenientă în susținerea pârâtei:* Microsoft Corp. (Redmond, Washington, Statele Unite) (reprezentanți: A. M. Baciuc și G. Harapcea, avocați)

### Obiectul

Cerere de anulare a deciziei C(2010) 8529 a Comisiei din 1 decembrie 2010 prin care s-a respins plângerea (cazul COMP/39.784 — Omnis/Microsoft) privind pretense încălcări ale articolelor 101 TFUE, 102 TFUE și 106 TFUE de către Microsoft Corp. pe piața aplicațiilor software utilizate în întreprinderi, denumite programe de tip „aplicații software utilizate în întreprinderi/software pentru planificarea resurselor întreprinderii”

### Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Omnis Group Srl la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 95, 26.3.2011.

### Hotărârea Tribunalului din 7 iunie 2013 — Stichting Corporate Europe Observatory/Comisia Europeană

(Cauza T-93/11) (<sup>1</sup>)

[„Acces la documente — Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 — Documente privind negocierile dintre Uniunea Europeană și Republica India în vederea încheierii unui acord de liber schimb — Refuzul accesului — Excepție referitoare la protecția interesului public în materia relațiilor internaționale — Documente intrate în domeniul public — Renunțare la o limitare a difuzării documentelor”]

(2013/C 225/148)

Limba de procedură: engleza

### Părțile

*Reclamantă:* Stichting Corporate Europe Observatory (Amsterdam, Țările de Jos) (reprezentanți: S. Crosby, solicitator și S. Santoro, avocat)

*Pârâtă:* Comisia Europeană (reprezentanți: inițial F. Clotuche-Duvieusart și C. ten Dam, ulterior F. Clotuche-Duvieusart și I. Zervas, agenți)

*Intervenientă în susținerea pârâtei:* Republica Federală Germania (reprezentanți: T. Henze, J. Möller, K. Petersen și A. Wiedmann, agenți)

### Obiectul

Cerere de anulare a deciziei Comisiei din 6 decembrie 2010 prin care s-a refuzat reclamantei accesul integral la mai multe

documente privind negocierile dintre Uniunea Europeană și Republica India vizând încheierea unui acord de liber schimb, și aceasta în aplicarea articolului 4 alineatul (1) litera (a) a treia liniuță din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei (JO L 145, p. 43, Ediție specială, 01/vol. 3, p. 76)

### Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Reclamanta suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Comisia Europeană.
3. Republica Federală Germania suportă propriile cheltuieli de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 113, 9.4.2011.

### Hotărârea Tribunalului din 28 mai 2013 — Voss of Norway/OAPI — Nordic Spirit (Forma unei sticle cilindrice)

(Cauza T-178/11) (<sup>1</sup>)

[„Marcă comunitară — Procedură de declarare a nulității — Marcă comunitară tridimensională care reprezintă forma unei sticle cilindrice — Motiv absolut de refuz”]

(2013/C 225/149)

Limba de procedură: engleza

### Părțile

*Reclamantă:* Voss of Norway ASA (Oslo, Norvegia) (reprezentanți: F. Jacobacci și B. La Tella, avocat)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: A. Folliard-Monguiral și V. Melgar, agenți)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI:* Nordic Spirit AB (publ) (Stockholm, Suedia)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 12 ianuarie 2011 (cauza R 785/2010-1) privind o procedură de declarare a nulității între Nordic Spirit AB (publ) și Voss of Norway ASA

### Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Voss of Norway ASA la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 145, 14.5.2011.