



Repertoriul jurisprudenței

HOTĂRÂREA TRIBUNALULUI FUNCȚIEI PUBLICE A UNIUNII EUROPENE

(Camera întâi)

24 aprilie 2013

Cauza F-88/11

BX
împotriva
Comisiei Europene

„Funcție publică — Concurs general — Concursul EPSO/AD/148/09 — Neînscrisere pe lista de rezervă”

Obiectul: Acțiune introdusă în temeiul articolului 270 TFUE, aplicabil Tratatului CEEA în temeiul articolului 106a din acesta, prin care BX solicită, în primul rând, anularea deciziei comisiei de evaluare din cadrul concursului general EPSO/AD/148/09 (denumită în continuare „comisia de evaluare”) de a nu îl înscrie pe lista de rezervă a concursului EPSO/AD/148/09, în al doilea rând, anularea deciziei de respingere a reclamației sale, în al treilea rând, modificarea listei de rezervă și, în ultimul rând, obligarea Comisiei Europene la plata unei despăgubiri evaluate *ex aequo et bono* la 7 000 de euro, pentru repararea prejudiciului moral pretins suferit, precum și la plata cheltuielilor de judecată

Decizia: Respinge acțiunea. BX suportă propriile cheltuieli de judecată și este obligat să suporte cheltuielile de judecată efectuate de Comisie.

Sumarul hotărârii

Funcționari — Concurs — Evaluarea aptitudinilor candidaților — Întrebări adresate în cadrul probei orale — Putere de apreciere a comisiei de evaluare — Control jurisdicțional — Limite (Statutul funcționarilor, art. 90 și 91; anexa III)

Aprecierile efectuate de o comisie de evaluare a unui concurs atunci când analizează cunoștințele și aptitudinile candidaților, precum și deciziile prin care constată nepromovarea unei probe de către un candidat constituie expresia unei judecăți de valoare. Acestea fac parte din cadrul largii puteri de apreciere a comisiei de evaluare din cadrul concursului și nu pot fi supuse unui control al instanței Uniunii decât în cazul încălcării evidente a normelor care reglementează activitatea comisiei de evaluare. În plus, comisia de evaluare din cadrul concursului este obligată să verifice dacă candidații dețin cunoștințele și experiența profesională necesare pentru exercitarea atribuțiilor specifice postului care trebuie ocupat și menționate în anunțul de concurs. Comisia de evaluare este de asemenea obligată să efectueze analiza comparativă a cunoștințelor și a aptitudinilor candidaților în scopul de a-i reține pe cei mai apti în raport cu atribuțiile care trebuie îndeplinite. În ceea ce privește, mai precis, probele orale ale unui concurs, puterea de apreciere a comisiei de evaluare din cadrul concursului este și mai extinsă prin elementul de libertate și de incertitudine care caracterizează acest tip de probe, care sunt, chiar prin natura lor, mai puțin uniformizate decât proba scrisă și al căror conținut poate varia în

funcție de experiența și de personalitatea diferiților candidați, precum și de răspunsurile pe care le dau la întrebările comisiei de evaluare. În consecință, comisia de evaluare nu depășește limitele largii sale puteri de apreciere, dat fiind timpul limitat al unei probe orale, restrângând timpul acordat unui reclamant pentru a-și pregăti răspunsul și solicitându-i să dea un răspuns spontan.

(a se vedea punctele 38, 39, 60 și 61)

Trimitere la:

Tribunalul de Primă Instanță: 23 martie 2000, Gogos/Comisia, T-95/98, punctul 36; 14 iulie 2000, Teixeira Neves/Curtea de Justiție, T-146/99, punctul 42; 7 februarie 2002, Felix/Comisia, T-193/00, punctul 36; 5 aprilie 2005, Christensen/Comisia, T-336/02, punctul 25; 14 iulie 2005, Le Voci/Consiliul, T-371/03, punctul 102