

**Ordonanța Tribunalului Funcției Publice (Camera a treia)
din 8 mai 2013 — Z/Curtea de Justiție**

(Cauza F-71/11) ⁽¹⁾

(Funcție publică — Nepronunțare asupra fondului)

(2013/C 252/84)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Z (Luxemburg, Luxemburg)

Pârâtă: Curtea de Justiție a Uniunii Europene (reprezentant: M. A. V. Placco, agent)

Obiectul

Cerere având ca obiect anularea raportului de notare privind perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2007 și 31 decembrie 2007, precum și obligarea pârâtei la plata unei sume cu titlul de despăgubire pentru prejudiciul moral

Dispozitivul

1. Constată că nu este necesar să se pronunțe asupra acțiunii F-71/11, Z/Curtea de Justiție.
2. Reclamantul suportă propriile cheltuieli de judecată și este obligat să suporte cheltuielile de judecată efectuate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

⁽¹⁾ JO C 355 din 3.12.2011, p. 30.

**Ordonanța Tribunalului Funcției Publice (judecător unic)
din 18 iunie 2013 — Jargeac și alții/Comisia**

(Cauza F-98/11) ⁽¹⁾

(Funcție publică — Remunerație — Alocații familiale — Alocație școlară — Condiții de acordare — Deducerea unei alocații de aceeași natură primită din altă parte — Acțiune în parte vădit inadmisibilă și în parte vădit nefondată)

(2013/C 252/85)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Bernard Jargeac și alții (Hostert, Luxemburg) (reprezentanți: inițial F. Moyses și A. Salerno, avocați, ulterior A. Salerno, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: J. Curall și D. Martin, agenți)

Obiectul

Cerere având ca obiect anularea deciziei Comisiei de a considera anumite ajutoare financiare ale unui stat membru pentru

studenți din învățământul superior drept alocații de aceeași natură ca alocațiile familiale și de a deduce aceste ajutoare financiare din alocația școlară acordată funcționarilor părinți ai acestor studenți, precum și anularea deciziei de a efectua restituirea plăților nedatorate

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea, astfel cum a fost formulată de domnul Finch, ca vădit inadmisibilă.
2. Respinge acțiunea, astfel cum a fost formulată de domnul Jargeac, de domnul Aliaga Artero, de domnul Charrière, de domnul Clarke, de doamna Domingues, de doamna Hughes, de domnul Lanneluc și de domnul Zein, ca vădit nefondată.
3. Domnul Jargeac și ceilalți opt funcționari sau foști funcționari ale căror nume figurează în anexă suportă propriile cheltuieli de judecată și sunt obligați să suporte cheltuielile efectuate de Comisia Europeană.

⁽¹⁾ JO C 347, 26.11.2011, p. 47.

**Ordonanța Tribunalului Funcției Publice (Camera întâi) din
18 iunie 2013 — Marcuccio/Comisia**

(Cauza F-100/11) ⁽¹⁾

(Funcție publică — Funcționari — Remunerație — Indemnizație zilnică — Condiții de acordare — Stabilirea reală la locul de repartizare — Acțiune vădit lipsită de orice temei legal — Cheltuieli de judecată — Articolul 94 din Regulamentul de procedură)

(2013/C 252/86)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamant: Luigi Marcuccio (Tricase, Italia) (reprezentant: G. Cipressa, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: C. Berardis-Kayser și J. Baquero Cruz, agenți, asistați de A. Dal Ferro, avocat)

Obiectul

Cerere de anulare a deciziei Comisiei prin care a fost refuzată acordarea către reclamant a indemnizațiilor zilnice corespunzătoare deciziei sale de transfer de la delegația din Angola la sediul din Bruxelles

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea ca vădit inadmisibilă.
2. Domnul Marcuccio suportă propriile cheltuieli de judecată și este obligat să suporte cheltuielile de judecată efectuate de Comisia Europeană.