

2. Excepția, prevăzută la articolul 6 alineatul (2) din Directiva 2000/78/CE a Consiliului, cu privire la stabilirea unor limite de vârstă pentru aderare la regimurile profesionale de securitate socială trebuie interpretată în sensul că nu se opune posibilității ca un stat membru să mențină în vigoare un regim juridic potrivit căruia angajatorul poate plăti, ca parte a remunerației, contribuții de pensie diferențiate în funcție de vârstă și care implică, de exemplu, faptul că angajatorul plătește o contribuție de pensie de 6 % pentru lucrătorii cu vârsta sub 35 de ani, de 8 % pentru lucrătorii cu vârsta cuprinsă între 35 și 44 de ani și de 10 % pentru lucrătorii cu vârsta peste 45 de ani, cu condiția ca aceasta să nu se traducă prin discriminări pe motive de sex?

(¹) Directiva 2000/78/CE a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă (JO L 303, p. 16, Ediție specială, 05/vol. 6, p. 7).

Recurs introdus la 27 septembrie 2011 de Republica Elenă împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a șasea) pronunțate la 13 iulie 2011 în cauza T-81/09, Republica Elenă/Comisia Europeană

(Cauza C-497/11 P)

(2011/C 340/21)

Limba de procedură: greaca

Părțile

Recurentă: Republica Elenă (reprezentanți: P. Mylonopoulos, K. Boskovits și Gr. Michailopoulos)

Cealaltă parte în proces: Comisia Europeană

Concluziile recurente

- anularea Hotărârii Tribunalului pronunțate la 13 iulie 2011 în cauza T-81/09, în măsura în care prin aceasta s-a respins acțiunea formulată de Republica Elenă;
- admiterea acțiunii formulate de Republica Elenă în cauza T-81/09;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

1. **Primul motiv:** interpretarea și aplicarea eronată a articolului 23 alineatul (2) din Regulamentul nr. 4253/88 și a articolului 12 din Regulamentul nr. 2064/97, precum și a articolelor 54 și 57 din Regulamentul nr. 1605/02, în ceea ce privește întinderea competențelor de control conferite de Comisie unor societăți private.
2. **Al doilea motiv:** aplicarea eronată a principiului general al proporționalității și lipsa motivării în ceea ce privește proiectul intitulat „Axa rutieră Nord din Creta”, în măsura în care Comisia a impus o rectificare de 25 % pentru acest proiect întemeindu-se numai pe un control anterior efectuat de autoritățile elene pe un tronson al proiectului respectiv.

3. **Al treilea motiv:** interpretarea și aplicarea eronată a articolului 2 din Regulamentul nr. 2064/97 în ceea ce privește proiectul „Kakia Scala”, în măsura în care Tribunalul a concluzionat că este suficientă pista de audit pe baza unor elemente calitative.

4. **Al patrulea motiv:** interpretarea și aplicarea eronată a principiului egalității de tratament al ofertanților, precum și a articolului 22 alineatul (1) din Directiva 93/37 în ceea ce privește proiectele „Nodul rutier Varympompi — Bogiati și Afidnes — Nodul rutier Markopoulou — Secțiunea 1” și „Aerino — M. Monastiri”, „M. Monastiri — Începutul centurii orașului Larissa” și „Centura orașului Larissa”, în măsura în care condițiile și modalitățile stabilite în cadrul procedurii restrânse erau cunoscute de toate persoanele interesate și serveau economiei proiectului.

5. **Al cincilea motiv:** neexaminarea unui argument esențial al Republicii Elene privind condițiile procedurii de atribuire a unui contract referitoare la proiectele „Aerino — M. Monastiri”, „M. Monastiri — Începutul centurii orașului Larissa” și „Centura orașului Larissa”, cu încălcarea dreptului la apărare și a dreptului de a fi ascultat.

Recurs introdus la 3 octombrie 2011 de ENI SpA împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera întâi) pronunțate la 13 iulie 2011 în cauza T-39/07, ENI/Comisia

(Cauza C-508/11 P)

(2011/C 340/22)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Recurentă: ENI SpA (reprezentanți: G. M. Roberti, D. Durante, R. Arras, E. D'Amico, I. Perego, avocați)

Cealaltă parte în proces: Comisia Europeană

Concluziile recurente

- Anularea în tot sau în parte a hotărârii atacate în măsura în care prin aceasta s-a respins acțiunea introdusă de ENI în cauza T-39/07 și, în consecință:
 - anularea în tot sau în parte a Deciziei Comisiei din 29 noiembrie 2006 (cazul COMP/F/38.638 — BR/ESBR);
 - și/sau anularea sau cel puțin reducerea amenzii aplicate ENI prin Decizia Comisiei din 29 noiembrie 2006 (cazul COMP/F/38.638 — BR/ESBR);
- cu titlu subsidiar, anularea în tot sau în parte a hotărârii atacate în măsura în care prin aceasta s-a respins acțiunea introdusă de ENI în cauza T-39/07 și trimiterea cauzei la Tribunal pentru ca acesta să se pronunțe asupra fondului, în lumina precizărilor pe care Curtea va dori să i le ofere;
- obligarea Comisiei atât la plata cheltuielilor aferente prezentului proces, cât și a cheltuielilor aferente procedurii în cauza T-39/07.