

- (b) Articolul 20 TFUE trebuie interpretat în sensul că interzice unui stat membru să refuze unui resortisant al unei țări terțe — al cărui soț este cetățean al Uniunii — dreptul de ședere în statul membru în care soțul își are reședința și al cărui cetățean este, chiar și atunci când acest cetățean al Uniunii nu depinde de resortisantul țării terțe pentru a se întreține? (Notă: *reclamanții Heiml și Maduiké*)
- (c) Articolul 20 TFUE trebuie interpretat în sensul că interzice unui stat membru să refuze unui resortisant al unei țări terțe — care a împlinit vârsta majoratului și a cărui mamă este cetățean al Uniunii — dreptul de ședere în statul membru în care mama își are reședința și a cărui cetățenie aceasta o deține, chiar și atunci când nu cetățeanul Uniunii depinde de resortisantul țării terțe pentru a se întreține, ci resortisantul țării terțe depinde de cetățeanul Uniunii pentru a se întreține? (Notă: *reclamantul Kokollari*)
- (d) Articolul 20 TFUE trebuie interpretat în sensul că interzice unui stat membru să refuze unui resortisant al unei țări terțe — care a împlinit vârsta majoratului și al cărui tată este cetățean al Uniunii — dreptul de ședere în statul membru în care tatăl își are reședința și al cărui cetățean este, chiar și atunci când cetățeanul Uniunii nu depinde de resortisantul țării terțe pentru a se întreține, dar resortisantul țării terțe primește întreținere de la cetățeanul Uniunii? (Notă: *reclamanta Stevic*)
2. În cazul unui răspuns afirmativ la una dintre întrebările de la punctul 1:
- Obligația care rezultă din articolul 20 TFUE pentru statele membre de a permite șederea resortisanților unor țări terțe reprezintă un drept de ședere care decurge direct din legislația Uniunii, sau este suficient ca statul membru să îi recunoască resortisantului dreptul de ședere, cu efect constitutiv?
3. (a) Dacă, potrivit răspunsului la a doua întrebare, dreptul de ședere există în temeiul legislației Uniunii:
- În ce condiții nu există, în mod excepțional, dreptul de ședere rezultat din legislația Uniunii, respectiv în ce condiții îi poate fi retras dreptul de ședere unui resortisant al unei țări terțe?
- (b) În cazul în care, potrivit răspunsului la a doua întrebare, este suficient ca resortisantului să i se recunoască dreptul de ședere, cu efect constitutiv:
- În ce condiții resortisanților din țări terțe le poate fi refuzat dreptul de ședere, cu toate că statul membru este obligat în principiu să le permită șederea?

4. În cazul în care articolul 20 TFUE nu se opune ca unui resortisant al unei țări terțe aflat în situația domnului Dereci să îi fie refuzată șederea într-un stat membru:

Articolul 13 din Decizia nr. 1/80 din 19 septembrie 1980 privind dezvoltarea asocierii, adoptată de Consiliul de asociere înființat prin Acordul de asociere dintre Comunitatea Economică Europeană și Turcia, sau articolul 41 din Protocolul adițional semnat la 23 noiembrie 1970 la Bruxelles și încheiat, aprobat și confirmat în numele Comunității prin Regulamentul (CEE) nr. 2760/72 ⁽¹⁾ al Consiliului din 19 decembrie 1972, care, potrivit articolului 62, face parte integrantă din Acordul de instituire a unei asocieri între Comunitatea Economică Europeană și Turcia, se opun — într-o situație precum cea a domnului Dereci — ca intrarea inițială a resortisanților turci să fie supusă unor reglementări naționale mai stricte decât cele aflate anterior în vigoare, deși acele dispoziții naționale care au facilitat intrarea inițială nu au fost adoptate decât după data intrării în vigoare în statul membru în cauză a prevederilor menționate referitoare la asocierea cu Turcia?

⁽¹⁾ JO L 293, p. 1, Ediție specială 11/vol. 1, p. 37.

Acțiune introdusă la 3 iunie 2011 — Regatul Spaniei/ Consiliul Uniunii Europene

(Cauza C-274/11)

(2011/C 219/16)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamant: Regatul Spaniei (reprezentant: N. Díaz Abad, agent)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile reclamantului

— Anularea Deciziei 2011/167/UE a Consiliului ⁽¹⁾;

— obligarea Consiliului Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul și principalele argumente

1. **Existența unui abuz de putere prin recurgerea la o cooperare consolidată** în condițiile în care obiectivul nu este obținerea integrării tuturor statelor membre, acest mecanism fiind utilizat pentru a nu negocia cu un stat membru și pentru a-i impune soluția excluderii, iar obiectivele urmărite în speță ar fi putut fi atinse printr-un acord special în sensul articolului 142 din CBE ⁽²⁾.

2. **Încălcarea sistemului judiciar al UE** prin nestabilirea sistemului de soluționare a litigiilor privind unele titluri juridice care țin de dreptul Uniunii.
3. **În subsidiar**, în cazul în care Curtea consideră că este necesar să se recurgă la cooperarea consolidată în speță și că reglementarea materială a unor titluri juridice care țin de dreptul Uniunii poate fi definită fără să existe un sistem de soluționare a litigiilor privind aceste titluri, Regatul Spaniei consideră că **nu sunt întrunite condițiile necesare cooperării consolidate** și că există următoarele motive de anulare:
- 3.1. **Încălcarea articolului 20 alineatul (1) TUE** întrucât, în speță, cooperarea consolidată nu constituie un ultim recurs și nici nu îndeplinește obiectivele prevăzute de TUE și întrucât se referă la domenii excluse de la cooperarea consolidată deoarece este vorba despre competențe exclusive ale UE.
- 3.2. **Încălcarea articolului 326 TFUE** întrucât, în speță, cooperarea consolidată încalcă principiul nediscriminării, aduce atingere pieței interne și coeziunii economice, sociale și teritoriale, constituie o discriminare în schimburile dintre statele membre și provoacă o denaturare a concurenței între acestea.
- 3.3. **Încălcarea articolului 327 TFUE** întrucât cooperarea consolidată nu respectă drepturile Regatului Spaniei care nu participă la aceasta.

(¹) Decizia 2011/167/UE a Consiliului din 10 martie 2011 de autorizare a unei cooperări consolidate în domeniul creării unei protecții prin brevet unitar (JO L 76, p. 53).

(²) Convenția privind eliberarea brevetelor europene din 5 octombrie 1973.