



Repertoriul jurisprudenței

Cauza C-657/11

**Belgian Electronic Sorting Technology NV
împotriva
Bert Peelaers
și
Visys NV**

(cerere de decizie preliminară formulată de Hof van Cassatie)

„Directivele 84/450/CEE și 2006/114/CE — Publicitate înșelătoare și publicitate comparativă —
Noțiunea «publicitate» — Înregistrarea și utilizarea unui nume de domeniu — Utilizarea de metataguri
în metadatele unui site internet”

Sumar – Hotărârea Curții (Camera a treia) din 11 iulie 2013

1. *Întrebări preliminare — Competența instanței naționale — Aprecierea necesității și a pertinentei întrebărilor adresate*
(art. 267 TFUE)
2. *Întrebări preliminare — Competența Curții — Identificarea elementelor de drept al Uniunii pertinente*
(art. 267 TFUE)
3. *Apropierea legislațiilor — Publicitate înșelătoare și publicitate comparativă — Directivele 84/450 și 2006/114 — Noțiunea de publicitate — Înregistrarea unui nume de domeniu internet — Excludere — Utilizarea unui nume de domeniu internet și de metataguri în metadatele unui site internet, făcând referire la produse, la servicii sau la denumirea comercială ale unei societăți — Includere*

[Directiva 2006/114 a Parlamentului European și a Consiliului, art. 2 lit. (a); Directiva 84/450 a Consiliului, art. 2 punctul 1]

1. A se vedea textul deciziei.

(a se vedea punctul 28)

2. A se vedea textul deciziei.

(a se vedea punctul 29)

3. Articolul 2 punctul 1 din Directiva 84/450 privind publicitatea înșelătoare și comparativă, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2005/29, și articolul 2 litera (a) din Directiva 2006/114 privind publicitatea înșelătoare și comparativă trebuie interpretate în sensul că noțiunea de publicitate, astfel cum este definită de aceste dispoziții, acoperă utilizarea unui nume de domeniu și utilizarea de metataguri în metadatele unui site internet, într-o situație în care numele de domeniu sau metatagurile constituite din cuvinte-cheie („keyword metatags”) se referă la anumite bunuri sau la anumite servicii ori la denumirea comercială a unei societăți și constituie o formă de prezentare care se adresează consumatorilor potențiali și care le sugerează acestora că vor găsi sub acel nume un site internet având legătură cu produsele sau serviciile respective ori cu societatea menționată.

Astfel, noțiunea de publicitate în sensul Directivelor 84/450 și 2006/114 nu poate fi interpretată și aplicată în așa fel încât demersurile întreprinse de un comerciant pentru promovarea vânzării produselor sau serviciilor sale, care pot influența comportamentul economic al consumatorilor și, prin urmare, pot afecta concurenței comerciantului respectiv, să nu fie supuse normelor de concurență loială prevăzute de aceste directive.

În schimb, această noțiune nu include înregistrarea, ca atare, a unui nume de domeniu. Astfel, este vorba de un act pur formal, care, singur, nu implică în mod necesar posibilitatea ca potențialii consumatori să ia cunoștință de numele de domeniu și care nu este, așadar, susceptibil să influențeze alegerea acestora din urmă.

(a se vedea punctele 39, 43, 48, 53 și 60 și dispozitivul)