



## Repertoriul jurisprudenței

**Cauza C-568/11**

**Agroferm A/S  
împotriva  
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

(cerere de decizie preliminară formulată de Vestre Landsret)

„Clasificare tarifară — Nomenclatura combinată — Produs pe bază de zahăr, compus din 65 % sulfat de lizină și din 35 % impurități rezultate din procedeul de fabricație — Regulamentul (CE) nr. 1719/2005 — Regulamentul (CE) nr. 1265/2001 — Restituire la producție pentru anumite produse utilizate în industria chimică — Ajutoare comunitare plătite în mod nejustificat — Rambursare — Principiul protecției încrederii legitime”

Sumar – Hotărârea Curții (Camera a doua) din 20 iunie 2013

1. *Uniune vamală — Tariful vamal comun — Poziții tarifare — Clasificarea mărfurilor — Criterii — Caracteristici și proprietăți obiective ale produsului*
2. *Uniune vamală — Tariful vamal comun — Clasificarea mărfurilor — Criterii — Caracteristici obiective — Conținut — Destinația produsului — Includere*
3. *Uniune vamală — Tariful vamal comun — Poziții tarifare — Produs compus din sulfat de lizină și din impurități rezultate din procedeul de fabricație — Clasificare la poziția 2309 din Nomenclatura combinată*  
*(Regulamentul nr. 2658/87 al Consiliului, anexa I, poziția 2309)*
4. *Agricultură — Organizarea comună a piețelor — Zahăr — Acordarea restituirii la producție pentru anumite produse utilizate în industria chimică — Produs fabricat care nu se clasifică la poziția tarifară indicată în titlul de restituire — Rambursare a sumei nedatorate provenite din restituiri la producție pe care producătorul a primit-o deja, solicitată de autoritățile vamale naționale — Refuzul aceluiași autorități de a efectua plata restituirilor la producție prevăzute — Încălcarea principiului protecției încrederii legitime — Lipsă*

*(Regulamentul nr. 1265/2001 al Comisiei)*

1. A se vedea textul deciziei.

(a se vedea punctul 27)

2. A se vedea textul deciziei.

(a se vedea punctul 41)

3. Nomenclatura combinată, care figurează în anexa I la Regulamentul nr. 2658/87 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun, trebuie interpretată în sensul că un produs compus din sulfat de lizină și din impurități rezultate din procedeul de fabricație trebuie clasificat la poziția 2309 ca preparat de tipul celor utilizate pentru hrana animalelor.

(a se vedea punctul 45 și dispozitiv 1)

4. Principiul protecției încrederii legitime trebuie interpretat în sensul că nu se opune ca autoritățile vamale naționale, pe de o parte, să solicite rambursarea unei sume nedatorate provenite din restituiri la producție pentru sulfatul de lizină pe care producătorul a primit-o deja și, pe de altă parte, să refuze să efectueze plata restituirilor la producție pentru acest produs, la care autoritățile respective s-au obligat față de acest producător.

Astfel, principiul protecției încrederii legitime nu poate fi invocat împotriva unei dispoziții precise a unui text de drept al Uniunii, iar comportamentul unei autorități naționale însărcinate cu aplicarea dreptului Uniunii care este contrar acestuia din urmă nu poate crea pentru un operator economic o încredere legitimă privind posibilitatea de a beneficia de un tratament contrar dreptului Uniunii.

Un operator economic nu își poate crea o încredere legitimă privind acordarea unei restituiri la producție decât dacă produsul pe care îl fabrică se clasifică la poziția sau în capitolul din Nomenclatura combinată indicate în titlul de restituire.

(a se vedea punctele 52, 54 și 57 și dispozitiv 2)