

Ordonanța Curții din 14 mai 2012 — Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd/Comisia Europeană

(Cauza C-477/11 P) ⁽¹⁾

[Recurs — Regulamentul (CE) nr. 726/2004 — Medicamente de uz uman — Substanța activă „eszopiclon” — Autorizație de introducere pe piață — Procedură — Luarea de poziție a Comisiei — Calitatea de „substanță activă nouă” — Noțiunea „act supus căilor de atac”]

(2012/C 303/10)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd (reprezentanți: I. Dodds-Smith, solicitor, D. Anderson QC, J. Stratford, barrister)

Cealaltă parte în proces: Comisia Europeană (reprezentanți: M. Wilderspin și M. Šimerdová, agenți)

Obiectul

Recurs formulat împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a patra) pronunțate la 4 iulie 2011, Sepracor Pharmaceuticals/Comisia (cauza T-275/09 P), prin care s-a respins ca inadmisibilă o acțiune în anulare a Deciziei Comisiei din 6 mai 2009 prin care se stabilește, în cadrul procedurii de autorizare a introducerii pe piață a medicamentului „Lunivia”, produs de recurentă, că substanța activă „eszopiclon”, pe care o conține, nu este o substanță activă nouă în sensul articolului 3 alineatul (2) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 726/2004 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 136, p. 1, Ediție specială, 13/vol. 44, p. 83) — Noțiunea de act supus căilor de atac

Dispozitivul

1. Respinge recursul.
2. Obligă Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 347, 26.11.2011.

Ordonanța Curții (Camera a opta) din 10 iulie 2012 — Rügen Fisch AG/Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale), Schwaaner Fischwaren GmbH

(Cauza C-582/11 P) ⁽¹⁾

[Recurs — Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Articolul 7 alineatele (1) și (2) — Marcă comunitară — Marca verbală SCOMBER MIX — Cauză de nulitate absolută — Caracter descriptiv]

(2012/C 303/11)

Limba de procedură: germana

Părțile

Recurentă: Rügen Fisch AG (reprezentanți: O. Spuhler și M. Geitz, avocați)

Celelalte părți în proces: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: G. Schneider, agent), Schwaaner Fischwaren GmbH (reprezentanți: A. Jaeger-Lenz și T. Bösling, avocați)

Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a treia) din 21 septembrie 2011, Rügen Fisch/OAPI (T-201/09), prin care s-a respins acțiunea reclamantei împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 20 martie 2009 (cauza R 230/2007-4) privind o procedură de declarare a nulității între Rügen Fisch AG și Schwaaner Fischwaren GmbH — Încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) și a articolului 51 alineatul 1 litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1) — Caracterul distinctiv al semnelor verbal SCOMBER MIX

Dispozitivul

1. Respinge recursul.
2. Obligă Rügen Fisch AG la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 25, 28.1.2012.

Ordonanța Curții (Camera a cincea) din 28 iunie 2012 — TofuTown.com GmbH, Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG/Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

(Cauza C-599/11 P) ⁽¹⁾

[Recurs — Articolul 119 din Regulamentul de procedură — Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a semnelor verbal „TOFUKING” — Opoziție a titularului mărcii Curry King — Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) — Risc de confuzie — Grad de similitudine]

(2012/C 303/12)

Limba de procedură: germana

Părțile

Recurentă: TofuTown.com GmbH (reprezentant: B. Krause, Rechtsanwältin)

Celelalte părți în proces: Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG (reprezentant: S. Russlies, Rechtsanwalt), Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: G. Schneider, agent)

Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a doua) din 20 septembrie 2011, Meica/OAPI — TofuTown.com (TOFUKING) (T-99/10), prin care Tribunalul a anulat decizia Camerei a patra de recurs a OAPI din 7 ianuarie 2010 (cauza R 63/2009-4) referitoare la o procedură de opoziție între Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG și TofuTown.com GmbH — Risc de confuzie

Dispozitivul

1. Respinge recursul.
2. TofuTown.com GmbH suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG.
3. Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 133, 5.5.2012.

Ordonanța Curții (Camera a șaptea) din 6 iulie 2012 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Gyulai Törvényszék — Ungaria) — HERMES Hitel és Faktor Zrt/Nemzeti Földalapkezelő Szervezet

(Cauza C-16/12) (¹)

(Trimitere preliminară — Principiile generale ale dreptului Uniunii — Legea privind pădurile — Lipsa unei legături cu dreptul Uniunii — Necompetență vădită a Curții)

(2012/C 303/13)

Limba de procedură: maghiara

Instanța de trimitere

Gyulai Törvényszék

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: HERMES Hitel és Faktor Zrt

Pârâtă: Nemzeti Földalapkezelő Szervezet

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Gyulai Törvényszék — Interpretarea principiilor generale ale dreptului Uniunii — Contract de credit ipotecar încheiat între o instituție financiară și o instituție publică — Modificare legislativă prin care sunt scoase în afara comerțului anumite terenuri forestiere care anterior erau bunuri în comerț — Modificare care face imposibilă vânzarea la licitație publică a terenurilor care fac

obiectul ipotecii menționate în urma procedurii judiciare introduse de creditor pentru neexecutarea contractului de către debitor

Dispozitivul

Curtea de Justiție a Uniunii Europene este în mod vădit necompetentă să răspundă la întrebările adresate de le Gyulai Törvényszék (Ungaria) prin decizia din 4 ianuarie 2012.

(¹) JO C 126, 28.4.2012.

Ordonanța Curții din 4 iulie 2012 — Gino Trevisanato/Comisia Europeană

(Cauza C-25/12) (¹)

(Recurs — Articolul 119 din Regulamentul de procedură — Cerere prin care se solicită obligarea Comisiei de a lua poziție cu privire la interpretarea și la transpunerea unei directive — Inadmisibilitate vădită)

(2012/C 303/14)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Recurent: Gino Trevisanato (reprezentant: L. Sulfaro, avocat)

Cealaltă parte în proces: Comisia

Obiectul

Recurs formulat împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a șaptea) din 13 decembrie 2011, Trevisanato/Comisia (T-510/11), prin care acesta din urmă a respins acțiunea prin care se solicita să fie obligată Comisia să ia poziție cu privire la plângerea depusă de recurent — Omisiunea Comisiei de a da un aviz cu forță juridică obligatorie referitor la domeniul de aplicare al Directivei 98/59/CE a Consiliului din 20 iulie 1998 privind apropierea legislațiilor statelor membre cu privire la concedierile colective (JO L 225, p 16, Ediție specială, 05/vol. 5, p. 95) — Necompetență vădită a Tribunalului — Condiții de aplicare a articolului 111 din Regulamentul de procedură al Tribunalului

Dispozitivul

1. Respinge recursul.
2. Domnul Trevisanato suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 65, 3.3.2012.