

Ordonanța Curții din 22 iunie 2011 — Agenția Wydawnicza Technopol sp. z o.o./Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

(Cauza C-56/10 P) ⁽¹⁾

[*Recurs — Marcă comunitară — Mărcile figurative 100 și 300 — Refuzul înregistrării — Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Articolul 7 alineatul (1) literele (b) și (c) — Caracter distinctiv — Caracter descriptiv — Articolul 38 alineatul (2) — Declarația de a nu invoca un drept exclusiv asupra unui element al unei mărci solicitate lipsit de caracter distinctiv („disclaimer”)]*

(2011/C 340/08)

Limba de procedură: poloneza

Părțile

Recurentă: Agenția Wydawnicza Technopol sp. z o.o. (reprezentant: D. Rzażewska, radca prawny)

Cealaltă parte în proces: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: D. Botis, agent)

Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera a doua) din 19 noiembrie 2009, Agenția Wydawnicza Technopol/OAPI (T-425/07 și T-426/07), prin care Tribunalul a respins cele două acțiuni formulate împotriva deciziilor Camerei a patra de recurs a OAPI din 3 septembrie 2007 (cazurile R 1274/2006-4 și R 1275/2006-4), privind cereri de înregistrare a mărcilor verbale 100 și 300 ca mărci comunitare — Încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c), precum și a articolului 38 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO 1994, L 11, p. 1, Ediție specială, 17/vol. 1, p. 146), astfel cum a fost înlocuit de Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1) — Caracterul descriptiv al mărcilor reprezentate exclusiv de cifre

Dispozitivul

1. Respinge recursul.
2. Obligă Agenția Wydawnicza Technopol sp. z o.o. la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 113, 1.5.2010.

Ordonanța Curții din 22 iunie 2011 — Grúas Abril Asistencia, SL/Comisia Europeană

(Cauza C-521/10 P) ⁽¹⁾

[*Recurs — Articolul 119 din Regulamentul de procedură — Încălcări pretinse ale dispozițiilor dreptului Uniunii în materie de concurență — Cerere prin care se urmărește inițierea de către Comisie a unei proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor împotriva unui stat membru*]

(2011/C 340/09)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Recurentă: Grúas Abril Asistencia, SL (reprezentant: R. García García, avocat)

Cealaltă parte în proces: Comisia Europeană (reprezentați: F. Castillo de la Torre și F. Castilla Contreras, agenți)

Obiectul

Recurs formulat împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a doua) din 24 august 2010, Grúas Abril Asistencia/Comisia (T-386/09), prin care Tribunalul a respins o acțiune prin care se urmărea anularea scrisorii Comisiei din 7 august 2009, prin care recurenta era informată că faptele în legătură cu care a adresat acesteia o plângere nu permit să se concluzioneze în sensul unei încălcări a articolelor 81 CE, 82 CE și 86 CE și că nu se va da curs plângerii sale

Dispozitivul

1. Respinge recursul.
2. Obligă Grúas Abril Asistencia, SL, la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 30, 29.01.2011.

Ordonanța Curții (camera a cincea) din 8 septembrie 2011 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Giudice di pace di Mestre — Italia) — Procedură penală împotriva Asad Abdallah

(Cauza C-144/11) ⁽¹⁾

[*Trimitere preliminară — Lipsa unei descrieri a cadrului factual din acțiunea principală — Inadmisibilitate vădită*]

(2011/C 340/10)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Giudice di pace di Mestre

Partea din acțiunea principală

Asad Abdallah

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Giudice di pace di Mestre — Aplicabilitate directă a Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2008 privind standardele și procedurile comune aplicabile în statele membre pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală (JO L 348, p. 98) — Interpretarea articolului 2 din directiva menționată — Legislație națională care prevede o amendă de la 5 000 la 10 000 de euro pentru străinul care a intrat în mod ilegal pe teritoriul național sau care se află în situație de ședere ilegală pe acest teritoriu, precum și posibilitatea pentru judecătorul național de a înlocui respectiva amendă cu expulzarea pentru o perioadă care să nu depășească cinci ani, în cazul unei condamnări penale

Dispozitivul

Cererea de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Giudice di pace di Mestre (Italia), prin decizia din 16 martie 2011, este vădit inadmisibilă.

(¹) JO C 152, 21.5.2011.

Recurs introdus la 11 august 2011 de Total SA, Elf Aquitaine SA împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a patra) pronunțate la 7 iunie 2011 în cauza T-206/06, Total și Elf Aquitaine/Comisia

(Cauza C-421/11 P)

(2011/C 340/11)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurente: Total SA și Elf Aquitaine SA (reprezentanți: E. Morgan de Rivery și A. Noël-Baron, avocați)

Cealaltă parte în proces: Comisia Europeană

Concluziile recurentelor

Recurente solicită Curții:

— cu titlu principal:

— anularea, în temeiul articolului 256 TFUE și al articolului 56 din Protocolul nr. 3 privind Statutul Curții de Justiție a Uniunii Europene, a Hotărârii Tribunalului din 7 iunie 2011, Total și Elf Aquitaine/Comisia, pronunțată în cauza T-206/06;

— admiterea concluziilor formulate în primă instanță la Tribunal;

— în consecință, anularea articolului 1 literele (c) și (d), a articolului 2 litera (b) și a articolelor 3 și 4 din Decizia Comisiei nr. C(2006) 2098 final din 31 mai 2006;

— cu titlu subsidiar: reformarea, în temeiul articolului 261 TFUE, a amenzilor aplicate în solidar societăților Elf Aquitaine și Total conform articolului 2 litera (b) din Decizia Comisiei C(2006) 2098 final din 31 mai 2006 pe baza competenței sale de fond ca urmare a unor vicii obiective în motivarea și în considerațiile Hotărârii (în special în ceea ce privește aprecierea de către Tribunal a factorului de descurajare) Tribunalului din 7 iunie 2011, Total și Elf Aquitaine împotriva Comisiei, pronunțate în cauza T-206/06, precum și reducerea acestor amenzi aplicate în solidar la 75 562 500 de euro pentru Elf Aquitaine și la 58 500 000 de euro pentru Total;

— cu titlu foarte subsidiar: reformarea, în temeiul articolului 261 TFUE, a amenzilor aplicate în solidar societăților Elf Aquitaine și Total conform articolului 2 litera (b) din Decizia Comisiei C(2006) 2098 final din 31 mai 2006 pe baza competenței sale de fond ca urmare a unor vicii obiective în motivarea și în considerațiile hotărârii, în proporția care i se va părea Curții ca fiind corespunzătoare;

— ca ultim subsidiar: scutirea Elf Aquitaine și Total de obligația de plată a dobânzilor de întârziere care ar fi putut să curgă de la data adoptării Deciziei C(2006) 2098 final din 31 mai 2006 și până la data pronunțării Hotărârii Arkema în cauza T-217/06;

— în orice caz, obligarea Comisiei Europene la plata tuturor cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor efectuate de Elf Aquitaine și Total la Tribunal.

Motivile și principalele argumente

În susținerea prezentului recurs, recurentele invocă șase motive cu titlu principal și trei motive cu titlu subsidiar.

Prin intermediul primului motiv, Total SA și Elf Aquitaine SA invocă încălcarea de către Tribunal a articolului 5 TUE prin faptul că acesta ar fi validat principiul răspunderii automate a societăților-mamă, aplicat în speță de Comisie și justificat prin noțiunea de întreprindere în sensul articolului 101 TFUE. O asemenea abordare ar fi incompatibilă cu principiile atribuirii de competențe și subsidiarității (primul aspect) și proporționalității (al doilea aspect).

Prin intermediul celui de al doilea motiv, recurentele invocă o interpretare vădit eronată a dreptului național și a noțiunii de întreprindere, prin faptul că, printre altele, Tribunalul ar fi conferit o valoare juridică inexactă principiului autonomiei persoanei juridice.