

Dispozitivul

1. *Respinge recursul.*
2. *Obligă Deutsche Bahn AG la plata cheltuielilor de judecată.*

(¹) JO C 130, 30.4.2011.

Ordonanța Curții (Camera a opta) din 29 noiembrie 2011 — Tresplain Investments Ltd/Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale), Hoo Hing Holdings Ltd

(Cauza C-76/11 P) (¹)

[*Recurs — Marcă comunitară — Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Articolul 8 alineatul (4) și articolul 52 alineatul (1) litera (c) — Marcă comunitară figurativă Golden Elephant Brand — Cerere de declarare a nulității întemeiată pe o marcă națională figurativă neînregistrată GOLDEN ELEPHANT — Trimitere la dreptul național care reglementează marca anterioară — Regimul acțiunii „common law” în constatarea utilizării abuzive a unei denumiri („action for passing off”)]*

(2012/C 109/06)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: Tresplain Investments Ltd (reprezentant: B. Brandreth, barrister)

Celelalte părți în proces: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: D. Botis, agent), Hoo Hing Holdings Ltd (reprezentant: M. Edenborough QC)

Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a opta) din 9 decembrie 2010, Tresplain Investments/OAPI — Hoo Hing (T-303/08), prin care Tribunalul a respins o acțiune în anulare formulată de titularul mărcii figurative comunitare „Golden Elephant Brand”, pentru produse din clasa 30, împotriva Deciziei R 889/2007-1 a Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (OAPI) din 7 mai 2008 de anulare a deciziei diviziei de anulare de a respinge cererea de declarare a nulității mărcii menționate, introdusă de titularul mărcii figurative neînregistrate „GOLDEN ELEPHANT” pentru produse din clasa 30 — Interpretarea și aplicarea art. 8 alin. (4) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit art. 8 alin. (4) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009]

Dispozitivul

1. *Respinge recursul.*
2. *Obligă Tresplain Investments Ltd la plata cheltuielilor de judecată.*

(¹) JO C 120, 16.04.2011.

Ordonanța Curții (Camera a șaptea) din 19 ianuarie 2012 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Upper Tribunal [Tax and Chancery Chamber (Regatul Unit)] — Purple Parking Ltd, Airparks Services Ltd/The Commissioners for Her Majesty’s Revenue & Customs

(Cauza C-117/11) (¹)

[*Articolul 104 alineatul (3) primul paragraf din Regulamentul de procedură — Fiscalitate — TVA — A șasea directivă — Articolul 28 alineatul (2) litera (a) — Articolul 28 alineatul (3) litera (b) — Scutirea de anumite servicii de transport — Operațiune care combină servicii de staționare pentru automobile și transportul de călători între parcare și un aeroport — Existența a două prestări de servicii distincte sau a unei prestări unice — Principiul neutralității fiscale]*

(2012/C 109/07)

Limba de procedură: engleza

Instanța de trimitere

Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber)

Părțile din acțiunea principală

Reclamante: Purple Parking Ltd, Airparks Services Ltd

Pârâți: The Commissioners for Her Majesty’s Revenue & Customs

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber) — Interpretarea Directivei 77/388/CEE a Consiliului din 17 mai 1977 privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri — sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată: baza unitară de evaluare (JO L 145, p. 1) — Posibilitatea statelor membre de a menține scutiri cu rambursarea taxei plătite în etapa precedentă — Menținerea, printr-o reglementare națională, a unei scutiri cu rambursarea taxei plătite pentru anumite prestări de servicii de transport — Operator care furnizează persoanelor care călătoresc cu avionul un serviciu de parcare a automobilelor împreună cu un serviciu de transport între locul de staționare și aeroport — Operațiune care trebuie considerată, în scopuri de TVA, drept o prestație unică sau mai multe prestații distincte?

Dispozitivul

A șasea directivă 77/388/CEE a Consiliului din 17 mai 1977 privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri — sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată: baza unitară de evaluare, astfel cum a fost modificată de Directiva 92/111/CEE a Consiliului din 14 decembrie 1992 trebuie interpretată în sensul că, în scopul determinării taxei pe valoarea adăugată aplicabilă, serviciile de parcare a unui vehicul într-o