

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Daiichi Sankyo Company

Pârât: Comptroller-General of Patents, Designs and Trade Marks

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — High Court of Justice (Chancery Division, Patents Court) — Interpretarea articolului 3 litera (a) și a articolului 4 din Regulamentul (CE) nr. 469/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 6 mai 2009 privind certificatul suplimentar de protecție pentru medicamente (JO L 152, p.1) — Condiții de obținere a certificatului — Noțiunea „produs protejat de un brevet de bază în vigoare” — Criterii — Existența unor criterii suplimentare sau diferite pentru un medicament care cuprinde mai mult de un principiu activ

Dispozitivul

Articolul 3 litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 469/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 6 mai 2009 privind certificatul suplimentar de protecție pentru medicamente trebuie interpretat în sensul că se opune acordării de către serviciile competente în domeniul proprietății industriale ale unui stat membru a unui certificat suplimentar de protecție care privește principii active care nu sunt menționate în cuprinsul revendicării brevetului de bază invocat în susținerea unei astfel de cereri.

(¹) JO C 63, 26.2.2011.

Ordonanța Curții din 26 octombrie 2011 — Fernando Marcelino Victoria Sánchez/Parlamentul European, Comisia Europeană

(Cauza C-52/11) (¹)

(Recurs — Acțiune în constatarea abținerii de a acționa — Scrisoare adresată Parlamentului și Comisiei — Răspuns — Decizie de clasare — Recurs vădit nefondat și vădit inadmisibil)

(2012/C 73/18)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Recurent: Fernando Marcelino Victoria Sánchez (reprezentant: P. Suarez Plácido, avocat)

Celelalte părți în proces: Parlamentul European (reprezentanți: N. Lorentz, N. Görlitz și P. López-Carceller, agenți) și Comisia Europeană (reprezentanți: I. Martínez del Peral et L. Lozano Palacios, agenți)

Obiectul

Recurs formulat împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a patra) din 17 noiembrie 2010, Victoria Sánchez/Parlamentul și Comisia (T-61/10), prin care Tribunalul a respins o cerere

privind constatarea unei abțineri de a acționa a Parlamentului European și a Comisiei Europene, în măsura în care, în mod nelegal, aceste instituții s-au abținut să răspundă la scrisoarea recurentului din 6 octombrie 2009, o cerere de emiteră a unei somații, precum și o cerere de acordare a unor măsuri de protecție

Dispozitivul

1. *Respinge recursul.*
2. *Îl obligă pe domnul Fernando Marcelino Victoria Sánchez la plata cheltuielilor de judecată.*

(¹) JO C 103, 2.4.2011.

Ordonanța Curții (Camera a opta) din 9 decembrie 2011 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Rechtbank van eerste aanleg te Brugge — Belgia) — Connoisseur Belgium BVBA/Belgische Staat

(Cauza C-69/11) (¹)

[Articolul 104 alineatul (3) primul paragraf din Regulamentul de procedură — A șasea directivă TVA — Articolul 11 secțiunea A alineatul (1) litera (a) — Baza de impozitare — Cheltuieli care nu sunt facturate de persoana impozabilă]

(2012/C 73/19)

Limba de procedură: olandeza

Instanța de trimitere

Rechtbank van eerste aanleg te Brugge

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Connoisseur Belgium BVBA

Pârât: Belgische Staat

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Rechtbank van eerste aanleg te Brugge — Interpretarea articolului 11 secțiunea A alineatul (1) litera (a) din A șasea directivă 77/388/CEE a Consiliului din 17 mai 1977 privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri — sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată: baza unitară de evaluare (JO L 145, p. 1) și a articolului 73 din Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (JO L 347, p. 1, Ediție specială, 09/vol. 3, p. 7) — Închirierea de ambarcațiuni de agrement — Acord de partajare a costurilor între întreprinderea care închiriază ambarcațiunile și întreprinderea locatară — Posibilitatea facturării anumitor costuri întreprinderii locatară — Inexistența facturării — Dispoziție națională care impune plata TVA-ului pentru aceste costuri care nu sunt facturate

Dispozitivul

Articolul 11 secțiunea A alineatul (1) litera (a) din A șasea directivă 77/388/CEE a Consiliului din 17 mai 1977 privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri — sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată: baza unitară de evaluare trebuie interpretat în sensul că, în împrejurări precum cele din acțiunea principală, nu se datorează taxa pe valoarea adăugată pentru cheltuielile sau pentru sumele pe care persoana impozabilă ar fi putut să le factureze celeilalte părți în contract, însă acestea nu au fost facturate.

(¹) JO C 145, 14.5.2011.

Ordonanța Curții (Camera întâi) din 15 decembrie 2011 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Hof van Cassatie van België — Germania) — INNO NV/Unie van Zelfstandige Ondernemers VZW (UNIZO), Organisatie voor de Zelfstandige Modedetailhandel VZW (Mode Unie), Couture Albert BVBA

(Cauza C-126/11) (¹)

[„Articolul 104 alineatul (3) primul paragraf din Regulamentul de procedură — Directiva 2005/29/CE — Practici comerciale nelioiale — Reglementare națională care interzice anunțurile de reducere de prețuri și pe cele care sugerează o astfel de reducere”]

(2012/C 73/20)

Limba de procedură: olandeza

Instanța de trimitere

Hof van Cassatie van België

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: INNO NV

Pârâte: Unie van Zelfstandige Ondernemers VZW (UNIZO), Organisatie voor de Zelfstandige Modedetailhandel VZW (Mode Unie), Couture Albert BVBA

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Hof van Cassatie van België- Interpretarea Directivei 2005/29/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2005 privind practicile nelioiale ale întreprinderilor de pe piața internă față de consumatori și de modificare a Directivei 84/450/CEE a Consiliului, a Directivelor 97/7/CE, 98/27/CE și 2002/65/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 al Parlamentului European și al Consiliului („Directiva privind practicile comerciale nelioiale”) (JO L 149, p. 22, Ediție specială, 15/vol. 14, p. 260)

Dispozitivul

Directiva 2005/29/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2005 privind practicile comerciale nelioiale ale întreprinderilor

de pe piața internă față de consumatori și de modificare a Directivei 84/450/CEE a Consiliului, a Directivelor 97/7/CE, 98/27/CE și 2002/65/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 al Parlamentului European și al Consiliului („Directiva privind practicile comerciale nelioiale”) trebuie interpretată în sensul că se opune unei dispoziții naționale, precum cea din acțiunea principală, care prevede o interdicție generală a anunțurilor de reduceri a prețurilor și a celor care sugerează o astfel de reducere în perioada care precedă perioada de soldare, în măsura în care această dispoziție urmărește obiective legate de protecția consumatorilor.

(¹) JO C 152, 21.5.2011.

Ordonanța Curții (Camera a șasea) din 1 decembrie 2011 — Longevity Health Products, Inc./Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale), Performing Science LLC

(Cauza C-222/11) (¹)

[Recurs — Marcă comunitară — Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Articolul 7 alineatul (1) litera (d) — Semnul verbal „5 HTP” — Cerere de declarare a nulității — Recurs vădit inadmisibil]

(2012/C 73/21)

Limba de procedură: germana

Părțile

Recurentă: Longevity Health Products, Inc. (reprezentant: J. Korab, Rechtsanwalt)

Celelalte părți în proces: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: G. Schneider), Performing Science LLC

Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a șasea) din 9 martie 2011, Longevity Health Products/OAPI — Performing Science (5 HTP) (T-190/09), având ca obiect o acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 21 aprilie 2009 (cauza R 595/2008-4) referitoare la o procedură de declarare a nulității între Performing Science LLC și Longevity Health Products, Inc. — Caracterul distinctiv al semnului verbal 5 HTP

Dispozitivul

1. Respinge recursul.
2. Obligă Longevity Health Products Inc. la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 252, 27.8.2011.