

Părțile din acțiunea principală

Reclamant: Peter Hehenberger

Pârâtă: Republica Austria

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien — Interpretarea Regulamentului (CE) nr. 1257/1999 al Consiliului din 17 mai 1999 privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul european de orientare și garantare agricolă (FEOGA) și de modificare și abrogare a unor regulamente (JO L 160, p. 80, Ediție specială, 03/vol. 28, p. 134) coroborat cu Regulamentul (CE) nr. 817/2004 al Comisiei din 29 aprilie 2004 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1257/1999 (JO L 153, p. 30, Ediție specială, 03/vol. 57, p. 116) — Controale și sancțiuni — Reglementare a unui stat membru care prevede, în cazul refuzării unei măsuri de control de către beneficiarul unui ajutor agricol, restituirea tuturor ajutoarelor primite pe o perioadă de 5 ani — Proportionalitate

Dispozitivul

Regulamentul (CE) nr. 1257/1999 al Consiliului din 17 mai 1999 privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul european de orientare și garantare agricolă (FEOGA) și de modificare și abrogare a unor regulamente coroborat cu Regulamentul (CE) nr. 817/2004 al Comisiei din 29 aprilie 2004 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului nr. 1257/1999 nu se opune unei reglementări naționale potrivit căreia, în cazul în care efectuarea controlului la fața locului al suprafețelor în cauză a fost împiedicată de agricultorul beneficiar al unui ajutor, toate ajutoarele deja acordate acestuia din urmă în cadrul unei măsuri de agromediu în perioada de angajament trebuie să fie restituite, chiar dacă aceste ajutoare au fost deja plătite pentru mai mulți ani.

(¹) JO C 211, 16.7.2011.

Hotărârea Curții (Camera a treia) din 24 mai 2012 — Formula One Licensing BV/Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale), Global Sports Media Ltd

(Cauza C-196/11 P) (¹)

(Recurs — Marcă comunitară — Marca figurativă F1 LIVE — Opoziție a titularului mărcilor verbale internaționale și naționale F1 și al unei mărci figurative comunitare F1 Formula 1 — Lipsa caracterului distinctiv — Element descriptiv — Suprimarea protecției rezervate unei mărci anterioare naționale — Risc de confuzie)

(2012/C 200/06)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: Formula One Licensing BV (reprezentanți: K. Sandberg și B. Klingberg, Rechtsanwältinnen)

Celelalte părți în proces: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent), Global Sports Media Ltd (reprezentant: T. de Haan, avocat)

Obiectul

Recurs introdus împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a opta) din 17 februarie 2011 în cauza T-10/09 (Formula One Licensing/OAPI) prin care Tribunalul a respins o acțiune în anulare formulată de titularul mărcilor verbale și figurative comunitare și naționale „F1”, „F1 Formula 1”, „F1 Racing Simulation”, „F1 Pole Position” et „F1 Pit Stop Café”, pentru produse și servicii din clasele 16, 38 și 41, împotriva Deciziei R 7/2008-1 a Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (OAPI) din 16 octombrie 2008 de anulare a Deciziei diviziei de opoziție prin care se respinge înregistrarea mărcii figurative „F1-Live”, pentru produse și servicii din clasele 16, 38 și 41, în cadrul opoziției formulate de reclamantă — Interpretarea și aplicarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) și alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) și alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009]

Dispozitivul

1. Anulează Hotărârea Tribunalului Uniunii Europene din 17 februarie 2011, Formula One Licensing/OAPI — Global Sports Media (F1 LIVE), (T-10/09).
2. Trimite cauza Tribunalului Uniunii Europene.
3. Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.

(¹) JO C 179, 18.06.2011.

Hotărârea Curții (Camera a opta) din 24 mai 2012 — Comisia Europeană/Republica Austria

(Cauza C-352/11) (¹)

(Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Mediu — Directiva 2008/1/CE — Prevenirea și controlul integrat al poluării — Condiții de autorizare a instalațiilor existente — Obligație de a asigura exploatarea acestor instalații în conformitate cu cerințele acestei directive)

(2012/C 200/07)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Comisia Europeană (reprezentanți: G. Wilms și A. Alcover San Pedro, agenți)

Pârâtă: Republica Austria (reprezentanți: C. Pesendorfer și A. Posch, agenți)

Obiectul

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Încălcarea articolului 5 alineatul (1) din Directiva 2008/1/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 ianuarie 2008 privind prevenirea și controlul integrat al poluării (JO L 24, p. 8) — Condiții de autorizare a instalațiilor existente — Obligație de a asigura exploatarea acestor instalații în conformitate cu cerințele prevăzute în directiva menționată

Dispozitivul

- Întrucât a omis să elibereze autorizații în conformitate cu articolele 6 și 8 din Directiva 2008/1/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 ianuarie 2008 privind prevenirea și controlul integrat al poluării, să reexamineze și, dacă este cazul, să actualizeze autorizațiile existente și să se asigure că toate instalațiile existente sunt exploatate în conformitate cu cerințele prevăzute la articolele 3, 7, 9, 10, 13, la articolul 14 literele (a) și (b) și la articolul 15 alineatul (2) din această directivă, Republica Austria nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 5 alineatul (1) din directiva menționată.
- Obligă Republica Austria la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 252, 27.8.2011.

Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 24 mai 2012 — Comisia Europeană/Regatul Belgiei

(Cauza C-366/11) (¹)

(Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Mediu — Directiva 2000/60/CE — Politica Uniunii în domeniul apei — Planuri de gestionare a districtului hidrografic — Publicare și notificarea Comisiei — Lipsă — Informarea și consultarea publicului în ceea ce privește proiectele planurilor de gestionare — Lipsă)

(2012/C 200/08)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Comisia Europeană (reprezentanți: I. Hadjiyiannis și A. Marghelis, agenți)

Pârât: Regatul Belgiei (reprezentanți: T. Materne și J.-C. Halleux, agenți)

Obiectul

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Neadoptarea, în termenul prevăzut, a tuturor actelor necesare pentru a se conforma Directivei 2000/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2000 de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei (JO L 327, p. 1, Ediție specială, 15/vol. 6, p. 193) — Neelaborarea planurilor de gestionare a districtelor hidrografice în sensul articolului 13 alineatele (2), (3) și (6) și al articolului 15 alineatul (1) din directivă — Procedură de informare și de consultare a publicului în ceea ce privește proiectele planurilor menționate — Lipsă

Dispozitivul

- Prin neadoptarea, în termenul prevăzut, a ansamblului planurilor de gestionare a districtului hidrografic, atât pentru districtele hidrografice situate în întregime pe teritoriul său național, cât și pentru districtele hidrografice internaționale și prin necomunicarea către Comisia Europeană, în termenul prevăzut, a unei copii a acestor planuri, Regatul Belgiei nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 13 alineatele (2), (3) și (6) și al articolului 15 alineatul (1) din Directiva 2000/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2000 de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei și, în plus, prin neaplicarea, în termenul prevăzut, a ansamblului procedurilor de informare și de consultare a publicului în ceea ce privește proiectele planurilor de gestionare a districtului hidrografic, Regatul Belgiei nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 14 alineatul (1) litera (c) din această directivă.
- Obligă Regatul Belgiei la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 298, 8.10.2011.

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Krajský soud v Praze (Republica Cehă) la 3 aprilie 2012 — Radek Časta/Česká správa sociálního zabezpečení

(Cauza C-166/12)

(2012/C 200/09)

Limba de procedură: ceha

Instanța de trimitere

Krajský soud v Praze

Părțile din acțiunea principală

Reclamant: Radek Časta

Pârât: Česká správa sociálního zabezpečení

Întrebările preliminare

- Care este interpretarea expresiei „capitalul [...] reprezentând drepturile de pensie” prevăzută la articolul 11 alineatul (2) din anexa VIII la Regulamentul (CEE, Euratom, CECO) nr. 259/68 al Consiliului din 29 februarie 1968 de instituire a Statutului funcționarilor Comunităților Europene și a Regimului aplicabil celorlalți agenți ai acestor Comunități, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul nr. 723/2004 (denumit în continuare „Statutul”) (¹)? Această expresie include nivelul drepturilor de pensie stabilit atât în forma echivalentului actuarial, cât și în forma valorii forfetare de răscumpărare, în sensul articolului 11 alineatul (2) din anexa VIII la Statut, în versiunea sa anterioară intrării în vigoare a Regulamentului nr. 723/2004 al Consiliului, sau trebuie să fie asimilată doar cu una dintre aceste noțiuni, iar în cazul unui răspuns negativ, prin ce se distinge ea de aceste noțiuni?