

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Germania)

Concluziile reclamantei

- Anularea deciziei a Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 5 octombrie 2010 pronunțate în cauza R 1229/2009-4,
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamanta.

Marca comunitară vizată: marca figurativă care conține elementul verbal „VITAL & FIT” pentru produse din clasa 32.

Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției: Lidl Stiftung & Co. KG.

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: cinci mărci anterioare, printre care marca verbală națională „VITAFIT” pentru produse din clasa 32.

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, întrucât mărcile în conflict nu sunt similare astfel încât să dea naștere unui risc de confuzie, precum și încălcarea normelor de procedură întrucât camera de recurs nu a dovedit pretinsa similitudine auditivă a mărcilor, întrucât aceasta nu a abordat, și nici nu a analizat deciziile OAPI și ale Tribunalului la care părțile au făcut referire și întrucât nu a clarificat dacă în realitate a luat în considerare doar publicul german și percepția acestuia.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

Acțiune introdusă la 29 noiembrie 2010 — Bides/OAPI — Manasul International (FARMASUL)

(Cauza T-553/10)

(2011/C 30/94)

Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola

Părțile

Reclamantă: Bides, S.L. (Madrid, Spania) (reprezentant: E. Manresa Medina, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Manasul Internacional S.L. (Ponferrada, Spania)

Concluziile reclamantei

- Anularea Deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 3 septembrie 2010 în cauza R 1034/2009-1 și

- obligarea OAPI și a eventualilor intervenienți în susținerea acestuia la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: Demandante.

Marca comunitară vizată: marca figurativă „FARMASUL” pentru produse din clasele 5, 30 și 31.

Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției: Manasul Internacional S.L.

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: mărcile figurative naționale „MANASUL” y „MANASUL ORO” pentru produse din clasele 5, 30 și 31.

Decizia diviziei de opoziție: respinge opoziția și admite cererea de înregistrare a mărcii solicitate.

Decizia camerei de recurs: admite calea de atac și respinge cererea de înregistrare a mărcii solicitate.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul 1 litera (b) și alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 07/2009 ⁽¹⁾, având în vedere că nu ar exista similitudine între mărcile în cauză, că persoana care a formulat opoziția ar fi omis să analizeze cel de al doilea contract de licență prin care s-au adus modificări primului contract de licență, și că marca invocată în sprijinul opoziției nu ar beneficia de notorietatea pretinsă.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consejo din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).