

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 23 septembrie 2009 (cauza R 397/2009-1) privind o cerere de înregistrare ca marcă comunitară a semnului verbal KOMPRESSOR PLUS

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă LG Electronics, Inc. la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 37, 13.2.2010.

Hotărârea Tribunalului din 16 decembrie 2010 — Baena Grupo/OAPI — Neuman și Galdeano del Sel (Personnage assis)

(Cauza T-513/09) (¹)

[„Desen sau model comunitar — Procedură de declarare a nulității — Desen sau model comunitar înregistrat ce reprezintă un personaj așezat — Marcă comunitară figurativă anterioară — Motiv de nulitate — Caracter individual — Impresie globală diferită — Articolul 6 și articolul 25 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 6/2002”]

(2011/C 46/25)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamantă: José Manuel Baena Grupo, SA (Santa Perpètua de Mogoda, Spania) (reprezentant: A. Canela Giménez, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentați: J. Crespo Carrillo și A. Folliard-Monguiral, agenți)

Celelalte părți în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, interveniente la Tribunal: Herbert Neuman (Tarifa, Spania) și Andoni Galdeano del Sel (Spania)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a treia de recurs a OAPI din 14 octombrie 2009 (cauza R 1323/2008-3) privind o procedură de declarare a nulității între domnii Herbert Neuman și Andoni Galdeano del Sel, pe de o parte, și José Manuel Baena Grupo, SA, pe de altă parte

Dispozitivul

1. Anulează Decizia Camerei a treia de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 14 octombrie 2009 (cauza R 1323/2008-3).
2. Obligă OAPI la suportarea propriilor cheltuieli de judecată, precum și la plata cheltuielilor de judecată efectuate de José Manuel Baena

Grupo, SA. Domnii Herbert Neuman și Andoni Galdeano del Sel suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 51, 27.2.2010

Ordonanța Tribunalului din 2 decembrie 2010 — Apostolov/Comisia

(Cauza T-73/10 P) (¹)

(„Recurs — Funcție publică — Recrutare — Concurs — Respingere a candidaturii — Termen de introducere a acțiunii — Tardivitate — Recurs în parte în mod vădit inadmisibil și în parte în mod vădit nefondat”)

(2011/C 46/26)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurent: Svetoslav Apostolov (Saarwellingen, Germania) (reprezentant: D. Schneider-Addae-Mensah, avocat)

Cealaltă parte în proces: Comisia Europeană (reprezentați: J. Currall și B. Eggers)

Obiectul

Recurs introdus împotriva Ordonanței Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera întâi) din 15 decembrie 2009, Apostolov/Comisia (F-8/09, nepublicată încă în Repertoriu), prin care se urmărește în special anularea acestei ordonanțe

Dispozitivul

1. Respinge recursul.
2. Domnul Svetoslav Apostolov suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Comisia Europeană în cadrul prezentei proceduri.

(¹) JO C 100, 17.4.2010.

Acțiune introdusă la 29 noiembrie 2010 — Natura Selection/OAPI — Afoi Anezoulaki (natur)

(Cauza T-549/10)

(2011/C 46/27)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Natura Selection, SL (Barcelona, Spania) (reprezentant: E. Sugrañes Coca, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Afoi Anezoulaki AE trading as FIERATEX S.A. (Kilkis, Grecia)

Concluziile reclamantei

- Anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 6 septembrie 2010, în cauza R 217/2010-2;
- anularea Deciziei diviziei de opoziție a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 4 decembrie 2009;
- respingerea cererii de înregistrare a mărcii comunitare nr. 6908214 acordată de Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) pentru „cuveturi de masă” și
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

Marca comunitară vizată: marca verbală „natur” pentru produse din clasa 24 — cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 6908214.

Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției: reclamanta.

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: înregistrarea ca marcă comunitară nr. 2016384 a mărcii figurative „natura selection” pentru produse din clasele 3, 14, 16, 20, 25, 35, 38, 39 și 42; înregistrarea ca marcă comunitară nr. 2704948 a mărcii figurative „natura” pentru produse și servicii din clasele 14, 25 și 35; înregistrarea ca marcă comunitară nr. 3694627 a mărcii figurative „natura casa” pentru produse și servicii din clasele 20, 35 și 39; înregistrarea ca marcă comunitară nr. 4713368 a mărcii figurative „natura” pentru produse și servicii din clasele 14, 20, 25 și 35; înregistrarea ca marcă internațională nr. 642074 a mărcii figurative „natura selection” pentru produse din clasa 39; înregistrarea ca marcă spaniolă nr. 1811494 a mărcii figurative „natura selection” pentru produse din clasa 39; înregistrarea în Spania ca emblemă națională nr. 251725 a mărcii figurative „natura selection” pentru următoarea activitate: „sediul dedicat comercializării cadourilor”; înregistrarea în Spania ca emblemă națională nr. 252321 a mărcii figurative „natura selection” pentru următoarea activitate: „sediul dedicat comercializării cadourilor”; înregistrarea în Spania ca emblemă națională nr. 208780 a mărcii verbale „NATURA SELECTION, S.L.” pentru următoarea activitate: „sediul dedicat comercializării cadourilor. Aflat în Barcelona”.

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția pentru o parte dintre produsele în cauză.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, întrucât camera de recurs a considerat în mod eronat că nu există risc de confuzie între mărcile aflate în conflict, dată fiind lipsa similitudinii între mărci și între bunuri.

A acțiune introdusă la 16 decembrie 2010 — HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping/Consiliul

(Cauza T-562/10)

(2011/C 46/28)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH (Hamburg, Germania) (reprezentanți: J. Kienzle și M. Schlingmann, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile reclamantei

- Anularea Regulamentului (UE) al Consiliului din 25 octombrie 2010 privind măsuri restrictive împotriva Iranului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 423/2007;
- obligarea Consiliului la plata cheltuielilor de judecată, în special a cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă două motive:

1. Primul motiv: încălcarea dreptului la apărare al reclamantei.
 - Reclamanta susține în acest sens încălcarea de către Consiliu a dreptului său la protecție jurisdicțională efectivă și, în special, nerespectarea obligației de motivare, în măsura în care nu a furnizat o motivare suficientă pentru includerea acesteia în anexa VIII la regulamentul atacat.
 - Reclamanta mai arată că, în pofida unei solicitări exprese, Consiliul a omis să furnizeze motivele sau criteriile, precum și probele aferente, care au justificat includerea acesteia în Anexa VIII la regulamentul atacat.
 - În ultimul rând, în cadrul primului motiv al acțiunii, reclamanta afirmă încălcarea de către Consiliu a dreptului acesteia de a fi ascultată, în măsura în care Consiliul nu a acordat reclamantei posibilitatea prevăzută la articolul 36 alineatele (3) și (4) din regulamentul atacat de a prezenta observații cu privire la includerea sa pe lista persoanelor sancționate, ceea ce ar fi determinat revizuirea listei de către Consiliu.