

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: Garmo AG.

Marca comunitară vizată: marca figurativă „GAZI Hellim” pentru produse din clasa 29.

Titularul mărcii sau al semnelui invocat în sprijinul opoziției: reclamanta.

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca verbală colectivă „HALLOUMI” pentru produse din clasa 29.

Decizia diviziei de opoziție: respinge opoziția.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, întrucât mărcile și produsele în conflict sunt similare și există un risc de confuzie între mărci.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

Acțiune introdusă la 23 noiembrie 2010 — Kessel/OAPI — Janssen-Cilag (Premeno)

(Cauza T-536/10)

(2011/C 30/83)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Kessel Marketing & Vertriebs GmbH (Mörfelden-Walldorf, Germania) (reprezentant: S. Bund, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Janssen-Cilag GmbH (Neuss, Germania)

Concluziile reclamantei

— Anularea deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 21 septembrie 2010 în cauza R 708/2101-4;

— obligarea pârâtului precum și a intervenienților în susținerea acestuia la plata cheltuielilor de judecată, potrivit articolului 87 alineatele (2) și (5) din Regulamentul de procedură al Tribunalului.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamanta.

Marca comunitară vizată: marca verbală „Premeno” pentru produse din clasa 5.

Titularul mărcii sau al semnelui invocat în sprijinul opoziției: Janssen-Cilag GmbH.

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca verbală germană „Pramino” pentru produse din clasa 5.

Decizia diviziei de opoziție: a admis opoziția.

Decizia camerei de recurs: a respins recursul.

Motivele invocate: încălcarea articolului 42 alineatele (2) și (3) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, întrucât nu a fost făcută dovada utilizării mărcii care face obiectul opoziției, încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009, întrucât nu există pericol de confuzie între mărcile în discuție.

În plus, reclamanta invocă faptul că s-a reținut în mod greșit admisibilitatea limitării listei de produse și servicii.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

Acțiune introdusă la 26 noiembrie 2010 — Adamowski/OAPI — Fagumit (FAGUMIT)

(Cauza T-537/10)

(2011/C 30/84)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Ursula Adamowski (Hamburg, Germania) (reprezentant: D. von Schultz, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Fabryka Węży Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o. (Wolbrom, Polonia)

Concluziile reclamantei

— Anularea deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 3 septembrie 2010 în cauza R 1002/2009-1;

— respingerea cererii de declarare a nulității mărcii comunitare nr. 3 005 980;

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată aferente procedurii de radiere, căii de atac și prezentei acțiuni.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității: marca figurativă care cuprinde elementul verbal FAGUMIT pentru produse din clasele 12 și 17.

Titularul mărcii comunitare: reclamanta.

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: Fabryka Węży Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o.

Dreptul asupra mărcii al părții care solicită declararea nulității: marca figurativă națională care cuprinde elementul verbal „FAGUMIT” pentru produse din clasa 17.

Decizia diviziei de anulare: respinge cererea de anulare.

Decizia camerei de recurs: admite calea de atac și declară nulitatea mărcii.

Motivele invocate: încălcarea articolului 53 alineatul (1) litera (c) coroborat cu articolul 8 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 ⁽¹⁾ în măsura în care cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs ar fi omis să depună documente valide din care să rezulte o utilizare efectivă a semnului distinctiv „FAGUMIT”; încălcarea articolului 53 alineatul (1) litera (b) coroborat cu articolul 8 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 în măsura în care cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs și-ar fi dat în mod valabil acordul în privința înregistrării drepturilor conferite de marca cu denumirea „FAGUMIT”, precum și încălcarea articolului 52 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 în măsura în care nu ar fi trebuit să se considere că reclamanta a acționat cu rea credință în momentul depunerii cererii de înregistrare a mărcii comunitare contestate.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 207 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

Acțiune introdusă la 26 noiembrie 2010 — Adamowski/OAPI — Fagumit (Fagumit)

(Cauza T-538/10)

(2011/C 30/85)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Ursula Adamowski (Hamburg, Germania) (representant: D. von Schultz, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Fabryka Węży Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o. (Wolbrom, Polonia)

Concluziile reclamantei

— anularea deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 3 septembrie 2010 pronunțate în cauza R 1003/2009-1;

— respingerea cererii de declarare a nulității mărcii comunitare nr. 3 093 226;

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată efectuate în procedura care s-a aflat pe rolul diviziei de anulare și pe rolul camerei de recurs, precum și a celor efectuate prezenta cauză.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității: marca verbală „Fagumit” pentru produse din clasele 12 și 17.

Titularul mărcii comunitare: reclamanta.

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: Fabryka Węży Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o.

Dreptul asupra mărcii al părții care solicită declararea nulității: marca figurativă națională, care cuprinde elementul „FAGUMIT”, pentru produse din clasa 17.

Decizia diviziei de anulare: respinge cererea de declarare a nulității.

Decizia camerei de recurs: admite calea de atac și declară nulitatea mărcii.

Motivele invocate: încălcarea articolului 53 alineatul (1) litera (c) coroborat cu articolul 8 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, întrucât cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs nu a prezentat documente valide în sensul că denumirea de firmă „FAGUMIT” este utilizată în mod real; încălcarea articolului 53 alineatul (1) litera (b) coroborat cu articolul 8 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009, întrucât cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a acceptat efectiv înregistrarea ca marcă a denumirii „FAGUMIT” și încălcarea articolului 52 alineatul (1) litera (b) Regulamentul (CE) nr. 207/2009, întrucât reclamanta nu poate fi acuzată că a acționat cu rea-credință atunci când a formulat cererea de înregistrare a mărcii comunitare contestate.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).