

— încălcarea articolului 106 alineatul (2) TFUE prin autorizarea de către Comisie a unei scheme de ajutoare care nu respectă principiul proporționalității, întrucât impozitele care stau la baza finanțării acesteia implică o gravă denaturare a concurenței, contrară interesului comun, pe piața de achiziționare a conținutului programelor și în aval pe piața telespectatorilor;

— încălcarea articolelor 49 și 63 TFUE. În opinia reclamantei, Comisia a încălcat aceste dispoziții în măsura în care modul de finanțare a ajutorului autorizat restrânge libertatea de stabilire și libera circulație a capitalurilor făcând mai puțin atractivă exercitarea acestor libertăți de către operatorii de televiziune cu plată și de către alți investitori stabiliți în alte state membre.

Acțiune introdusă la 22 noiembrie 2010 — Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias/OAPI — Garmo (HELLIM)

(Cauza T-534/10)

(2011/C 30/81)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias (Lefkosia, Cipru) (reprezentați: C. Milbradt și H. Van Volxem, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Garmo AG (Stuttgart, Germania)

Concluziile reclamantei

— Anularea deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 20 septembrie 2010 pronunțate în cauza R 794/2010-4,

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor efectuate în procedura căii de atac.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: Garmo AG.

Marca comunitară vizată: marca verbală „HELLIM” pentru produse din clasa 29.

Titularul mărcii sau al semnelui invocat în sprijinul opoziției: reclamanta.

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca verbală colectivă „HALLOUMI” pentru produse din clasa 29.

Decizia diviziei de opoziție: respinge opoziția.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, întrucât mărcile și produsele în conflict sunt similare și există un risc de confuzie între mărci, precum și încălcarea articolului 63 alineatul (2) din Regulamentul nr. 207/2009, întrucât reclamanta ar fi putut anticipa că i se va oferi posibilitatea să formuleze observații cu privire la poziția părții adverse în calea de atac.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

Acțiune introdusă la 22 noiembrie 2010 — Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias/OAPI — Garmo (GAZI Hellim)

(Cauza T-535/10)

(2011/C 30/82)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias (Lefkosia, Cipru) (reprezentați: C. Milbradt și H. Van Volxem, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Garmo AG (Stuttgart, Germania)

Concluziile reclamantei

— Anularea deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 20 septembrie 2010 pronunțate în cauza R 1497/2009-4,

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor efectuate în procedura căii de atac.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: Garmo AG.

Marca comunitară vizată: marca figurativă „GAZI Hellim” pentru produse din clasa 29.

Titularul mărcii sau al semnelui invocat în sprijinul opoziției: reclamanta.

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca verbală colectivă „HALLOUMI” pentru produse din clasa 29.

Decizia diviziei de opoziție: respinge opoziția.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, întrucât mărcile și produsele în conflict sunt similare și există un risc de confuzie între mărci.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

Acțiune introdusă la 23 noiembrie 2010 — Kessel/OAPI — Janssen-Cilag (Premeno)

(Cauza T-536/10)

(2011/C 30/83)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Kessel Marketing & Vertriebs GmbH (Mörfelden-Walldorf, Germania) (reprezentant: S. Bund, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Janssen-Cilag GmbH (Neuss, Germania)

Concluziile reclamantei

— Anularea deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 21 septembrie 2010 în cauza R 708/2101-4;

— obligarea pârâtului precum și a intervenienților în susținerea acestuia la plata cheltuielilor de judecată, potrivit articolului 87 alineatele (2) și (5) din Regulamentul de procedură al Tribunalului.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamanta.

Marca comunitară vizată: marca verbală „Premeno” pentru produse din clasa 5.

Titularul mărcii sau al semnelui invocat în sprijinul opoziției: Janssen-Cilag GmbH.

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca verbală germană „Pramino” pentru produse din clasa 5.

Decizia diviziei de opoziție: a admis opoziția.

Decizia camerei de recurs: a respins recursul.

Motivele invocate: încălcarea articolului 42 alineatele (2) și (3) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, întrucât nu a fost făcută dovada utilizării mărcii care face obiectul opoziției, încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009, întrucât nu există pericol de confuzie între mărcile în discuție.

În plus, reclamanta invocă faptul că s-a reținut în mod greșit admisibilitatea limitării listei de produse și servicii.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

Acțiune introdusă la 26 noiembrie 2010 — Adamowski/OAPI — Fagumit (FAGUMIT)

(Cauza T-537/10)

(2011/C 30/84)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Ursula Adamowski (Hamburg, Germania) (reprezentant: D. von Schultz, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Fabryka Węży Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o. (Wolbrom, Polonia)

Concluziile reclamantei

— Anularea deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 3 septembrie 2010 în cauza R 1002/2009-1;

— respingerea cererii de declarare a nulității mărcii comunitare nr. 3 005 980;

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată aferente procedurii de radiere, căii de atac și prezentei acțiuni.