

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile reclamantei

- Anularea sau reducerea amenzii pe care Comisia a aplicat-o Emme Holding prin Decizia din 30 iunie 2010 (cazul COMP/38.344 — Oțel pentru precomprimare)
- obligarea Comisiei Europene la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Decizia atacată în prezenta cauză este aceeași cu cea în discuție în cauza T-385/10, ArcelorMittal Wire France și alții/Comisia.

În special, reclamanta susține că:

- nu este justificat să i se impute o încălcare unică și continuă constituită din ansamblul înțelegerilor europene (club Europa) și naționale/regionale (club Italia, Club Spania și Acordul Meridional). Astfel, aceasta nu a participat niciodată (nici activ și nici pasiv) la nivelul european al presupusei încălcări. În mod similar, Trame nu avea cunoștință despre eventuale înțelegeri regionale sau naționale în alte țări decât Italia;
- decizia ia în considerare atât toroanele de 7 fire, cât și toroanele de 2 sau 3 fire. Reclamanta subliniază în schimb că toroanele de 3 fire nu au făcut niciodată obiectul unei înțelegeri în cadrul Club Italia. Cifra de afaceri rezultată dintr-un astfel de produs nu trebuie așadar să fie luată în considerare la calcularea amenzii.

Reclamanta solicită de asemenea o reducere a amenzii, în temeiul atât al participării sale marginale la presupusa încălcare, cât și al lipsei de capacitate contributivă a acesteia.

Acțiune introdusă la 16 septembrie 2010 — Redaelli Tecna/Comisia

(Cauza T-423/10)

(2010/C 317/65)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamantă: Redaelli Tecna SpA (Milano, Italia) (reprezentanți: R. Zaccà, M. Todino, E. Cruellas Sada, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile reclamantei

- Anularea deciziei atacate în măsura în care aceasta constată în sarcina Redaelli participarea la înțelegerea prevăzută în decizia menționată în mod limitat în perioada 1984-1992;

- Anularea deciziei atacate în măsura în care respinge cererea de clemență a Redaelli și, prin urmare, acordarea unei reduceri adecvate a sancțiunii în temeiul contribuției acordate de Redaelli anchetei Comisiei prin cererea menționată;

- Reducerea ulterioară în mod echitabil a sancțiunii Redaelli drept compensație pentru durata nerezonabilă a procedurii.

Motivele și principalele argumente

Decizia atacată în prezenta cauză este aceeași precum în cauza T-385/10, ArcelorMittal Wire France și alții/Comisia.

În special, reclamanta arată că:

- Comisia a săvârșit o gravă încălcare a principiului tratamentului egal aplicând standarde mai stricte numai societății Redaelli și negând acesteia beneficiul clemenței, care în schimb a fost acordat altor întreprinderi ale căror cereri de clemență prezentau în termeni de „valoare adăugată” conținuturi mult mai modeste și inferioare valorii adăugate cu care a contribuit reclamanta. În acest mod, Comisia a încălcat în plus principiul încrederii legitime, întrucât, în esență, a încălcat așteptarea legitimă a reclamantei potrivit căreia propria cerere ar fi fost evaluată în lumina parametrilor elaborați de practica Comisiei la momentul cererii și consacrați în Comunicarea din 2002
- Comisia a imputat în mod eronat înțelegerea părților referitor la perioada 1984-1992, neaducând probe suficiente cu privire la subzistența înțelegerii în perioada respectivă.
- durata nerezonabilă a procedurii administrative a adus atingere dreptului la apărare al reclamantei, împiedicând-o să se prevaleze de elemente de probă a proprio disarico care au devenit între timp indisponibile și, printre altele, a influențat negativ evaluarea efectivă a cererii de clemență formulată de reclamantă.

Acțiune introdusă la 18 septembrie 2010 — Dosenbach-Ochsner/OAPI — Sisma (reprezentarea unui dreptunghi cu elefanți)

(Cauza T-424/10)

(2010/C 317/66)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Dosenbach-Ochsner AG Schuhe und Sport (Dietikon, Elveția) (reprezentant: O. Rauscher, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)