

În susținerea acțiunii, reclamantele invocă un anumit număr de motive întemeiate în special:

- pe încălcarea principiului contradictorialității și a dreptului la apărare, în măsura în care nava Marta Lucia R ar fi fost înscrisă pe lista INN CITT fără respectarea unei proceduri prin care să se asigure ascultarea persoanei interesate;
- pe încălcarea principiului nediscriminării, nava Marta Lucia R fiind înscrisă în mod automat pe lista INN EU, ca urmare a înscrierii sale pe lista INN CITT, în timp ce alte nave active pe teritoriul statelor membre nu ar fi fost înscrise pe lista INN EU, decât în urma unei proceduri contradictorii;
- pe faptul că deciziile adoptate de Comisia Interamericană pentru Tonul Tropical ar fi afectate de nelegalitate, întrucât respectiva comisie și-ar fi depășit atribuțiile, în măsura în care i-ar fi fost încredințată doar o misiune de informare și de investigare cu privire la protejarea speciilor, iar nu competența de a lua decizii obligatorii și
- pe faptul că niciun element de fapt nu ar permite calificarea activităților de pescuit ale navei Marta Lucia R drept activități de pescuit ilicit, nedeclarat și nereglementat în sens comunitar.

<sup>(1)</sup> JO L 131, p. 22.

<sup>(2)</sup> Regulamentul (CE) nr. 1005/2008 al Consiliului din 29 septembrie 2008 de instituire a unui sistem comunitar pentru prevenirea, descurgerea și eliminarea pescuitului ilegal, nedeclarat și nereglementat, de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 2847/93, (CE) nr. 1936/2001 și (CE) nr. 601/2004 și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 1093/94 și (CE) nr. 1447/1999 (JO L 286, p. 1).

#### Acțiune introdusă la 18 august 2010 — Comisia/Tornasol Films

(Cauza T-338/10)

(2010/C 288/89)

Limba de procedură: spaniola

#### Părțile

Reclamantă: Comisia Europeană (reprezentant: A.-M. Rouchaud-Joët, agente, asistată de R. Alonso Pérez-Villanueva, abogado)

Pârâtă: Tornasol Films, SA (Madrid, Spania)

#### Concluziile reclamantei

- Obligarea pârâtei la plata către reclamantă a sumei de 19 554,00 euro plus dobânzile de întârziere calculate la rata de 5 % pe an, cu începere de la 14 aprilie 2009;
- obligarea Tornasol Films la plata cheltuielilor de judecată.

#### Motivele și principalele argumente

Prezenta acțiune are ca obiect pretinsa neexecutare a obligațiilor contractuale prevăzute în contractul încheiat între Comisie și pârâtă, în cadrul programului MEDIA Plus.

Contractul sus-menționat prevede că beneficiarul se obligă să constituie o garanție echivalentă cu suma primită în calitate de ajutor comunitar, depunând valoarea în cauză într-un cont bancar determinat, în termen de 30 de zile de la data începerii producției, și să prezinte Comisiei un proiect de reinvestire a sumei menționate în termen de șase luni de la aceeași dată.

În susținerea acțiunii, reclamanta arată că:

- pârâta nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale, deși nu s-a opus și nici nu a obiectat împotriva scrisorii de punere în întârziere expediate de Comisie;
- prevederile contractuale referitoare la cazul încălcării obligațiilor de către beneficiar permit Comisiei să rezilieze contractul și să ceară restituirea sumelor achitate cu titlul de participare financiară;
- în pofida repetatelor scrisori de punere în întârziere și somații, pârâta nu a restituit fondurile acordate.

#### Acțiune introdusă la 9 august 2010 — Cosepuri/EFSA

(Cauza T-339/10)

(2010/C 288/90)

Limba de procedură: italiana

#### Părțile

Reclamantă: Cosepuri Soc. coop. p.a. (Bologna, Italia) (reprezentant: F. Fiorenza, avocat)

*Pârâtă:* Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară

### Concluziile reclamantei

- Anularea procedurii de licitație în măsura în care evaluarea ofertei economice a fost efectuată în ședință secretă;
- anularea deciziei de atribuire a contractului care face obiectul licitației societății ANME și a oricăror acte subsecvente;
- obligarea EFSA la plata de despăgubiri în favoarea Cosepuri;
- obligarea EFSA la plata cheltuielilor de judecată.

### Motivele și principalele argumente

Prin anunțul de participare la licitație din 1 martie 2010, publicat în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene din 13 martie 2010, Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (EFSA) a inițiat o procedură de licitație deschisă pentru atribuirea unui contract de servicii de transfer în Italia și în Europa pentru o perioadă de 48 luni cu o valoare estimată de 4 000 000 euro, stabilind drept criteriu de atribuire oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic în temeiul criteriilor prevăzute în caietul de sarcini (doc. B). Societatea reclamantă a prezentat o ofertă, însă contractul în cauză a fost atribuit altei societăți.

Prin prezenta acțiune, reclamanta solicită anularea acestei decizii.

Prin intermediul primului motiv de anulare, reclamanta invocă încălcarea articolului 89 din Regulamentul (CE) nr. 1605/2002 <sup>(1)</sup> și încălcarea principiilor bunei administrări, transparenței și publicității, precum și a dreptului de acces la documente întrucât nu au fost publicate operațiunile de deschidere a ofertelor tehnice și de notare a ofertei economice. În această privință, reclamanta arată că prețul oferit nu poate fi considerat informație confidențială.

Prin intermediul celui de al doilea motiv, se invocă încălcarea articolului 100 din Regulamentul (CE) nr. 1605/2002, încălcarea Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 <sup>(2)</sup>, încălcarea obligației de motivare a deciziei, a principiului transparenței și a dreptului de acces la documente, întrucât, după atribuire, reclamantei i-a fost limitat accesul la dosar, susținându-se natura confidențială a anumitor informații, precum oferta economică, și a anumitor documente publice, precum acordarea de licențe pentru autovehicule. În această privință,

reclamanta arată că omisiunea de a menționa prețul oferit de către adjudecatar reprezintă o nemotivare a deciziei adoptate.

Prin intermediul celui de al treilea motiv se denunță încălcarea articolului 100 din Regulamentul (CE) nr. 1605/2002 al Consiliului din 25 iunie 2002, încălcarea condițiilor stabilite în caietul de sarcini și o eroare manifestă de apreciere ca urmare a greșelilor făcute de către comisia de atribuire în evaluarea ofertelor economice.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE, Euratom) nr. 1605/2002 al Consiliului din 25 iunie 2002 privind regulamentul financiar aplicabil bugetului general al Comunităților Europene (JO L 248, p. 1, Ediție specială, 01/vol. 3, p. 198).

<sup>(2)</sup> Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei (JO L 145, p. 43, Ediție specială, 01/vol. 3, p. 76).

### Acțiune introdusă la 20 august 2010 — CTG Luxembourg PSF/Curtea de Justiție

(Cauza T-340/10)

(2010/C 288/91)

*Limba de procedură:* franceza

### Părțile

*Reclamantă:* Computer Task Group Luxembourg PSF SA (CTG Luxembourg PSF) (Bertrange, Luxembourg) (reprezentant: M. Thewes, avocat)

*Pârâtă:* Curtea de Justiție a Uniunii Europene

### Concluziile reclamantei

- Dispunerea în sensul reunirii prezentei cauze cu cauza aflată pe rolul Camerei a opta a Tribunalului cu numărul T-170/10;
- anularea Deciziei Curții de Justiție din 29 iunie 2010 de a atribui contractul „AO 008/2009: Asistență de nivel 1 și de nivel 2 pentru utilizatorii sistemelor IT și de telefonie, centru de apeluri, management al hardware-ului destinat utilizatorilor finali” unui alt ofertant;