

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca verbală germană „medi.eu” pentru produse și servicii din clasele 5, 10, 35, 39, 41, 42 și 44; marca verbală germană „medi welt” pentru produse și servicii din clasele 5, 10, 35, 38, 39, 41, 42, 43 și 44; marca verbală germană „medi-Verband” pentru produse și servicii din clasele 5, 10, 35, 38, 39, 41, 42, 43 și 44; marca verbală comunitară „World of medi” pentru produse și servicii din clasele 3, 5, 10, 35, 41 și 42; marca figurativă germană care include elementele verbale „medi Ich fühl mich besser” pentru produse și servicii din clasele 5, 10, 35, 38, 39, 41, 42, 43 și 44; un nume comercial/o denumire socială care include elementul verbal „medi” pentru toate produsele și serviciile care poartă mărcile menționate mai sus pe teritoriul Uniunii.

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția.

Decizia camerei de recurs: admite calea de atac și respinge opoziția.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatele (1) și (4) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 <sup>(1)</sup> pentru motivul că există un risc de confuzie între mărcile în conflict și că reclamanta a dovedit că este titulara numelui comercial/a denumirii sociale în cauză; încălcarea dreptului de a fi ascultat în sensul articolului 73 din Regulamentul nr. 207/2009.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

#### Acțiune introdusă la 26 mai 2010 — Italia/Comisia și EPSO

(Cauza T-248/10)

(2010/C 209/73)

Limba de procedură: italiana

#### Părțile

Reclamantă: Republica Italiană (reprezentant: P. Gentili, avvocato dello Stato)

Pârâte: Comisia Europeană și Oficiul European pentru Selecția Personalului (EPSO)

#### Concluziile reclamantei

— Anularea anunțului de concurs general EPSO/AD/177/10 — Administratori (AD 5) publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. C 64 A din 16 martie 2010;

— obligarea Comisiei Europene la plata cheltuielilor de judecată.

#### Motivele și principalele argumente

Motivele și principalele argumente sunt similare celor din cauza T-218/09, Italia/Comisia <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> JO C 180, 01.08.2009, p. 59.

#### Acțiune introdusă la 31 mai 2010 — Kitzinger/OAPI — Mitteldeutscher Rundfunk, Zweites Deutsches Fernsehen (KICO)

(Cauza T-249/10)

(2010/C 209/74)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

#### Părțile

Reclamantă: Kitzinger & Co. (GmbH & Co. KG) (Hamburg, Germania) (reprezentant: S. Kitzinger, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealalte părți în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Mitteldeutscher Rundfunk (organism de drept public) (Leipzig, Germania), Zweites Deutsches Fernsehen (organism de drept public) (Mainz, Germania)

#### Concluziile reclamantei

— Modificarea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 25 martie 2010, pronunțată în cauza R 1388/2008-4, în sensul anulării Deciziei diviziei de opoziție din 28 iulie 2008 asupra opoziției nr. B 1 133 612 și al respingerii opoziției;