

În plus, reclamanta arată că acceptarea la plată a parcelelor era conformă cu condițiile de eligibilitate, dat fiind că, potrivit actului de aderare, menținerea parcelelor în bune condiții agricole (BCA) reprezenta o condiție de eligibilitate la data de 30 iunie 2003, în timp ce menținerea parcelelor în bune condiții agricole și de mediu (BCAM) la data controlului nu reprezintă o condiție de eligibilitate a acestor parcele, ci o condiție privind reducerea cuantumului plăților.

Reclamanta consideră de asemenea că numărul controalelor la fața locului realizate în anul 2005 în Województwo opolskie era conform cu exigențele prevăzute la articolul 26 din Regulamentul (CE) nr. 796/2004 al Comisiei.

În al doilea rând, potrivit reclamantei, Comisia a încălcat articolul 7 alineatul (4) al patrulea paragraf din Regulamentul (CE) nr. 1258/1999 și articolul 31 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 1290/2005, precum și orientările prevăzute în documentul nr. VI/5330/97 și principiul proporționalității, întrucât a aplicat o corecție forfetară cu totul excesivă în raport cu riscul unei eventuale pierderi financiare pentru bugetul Uniunii Europene.

Potrivit reclamantei, chiar dacă ar exista anumite neajunsuri în cadrul sistemului de control și al sistemului de sancțiuni instituite de autoritățile poloneze, *quod non*, acestea ar fi minime, astfel încât riscul unor eventuale pierderi pentru bugetul Uniunii Europene ar fi mult inferior cuantumului corecției financiare prevăzute de Comisie în cadrul deciziei atacate. Reclamanta se referă în special la cuantumul corecției aplicate de Comisie pentru motivul nefinalizării vectorizării sistemului de identificare a parcelelor agricole și pentru cel al numărului pretins insuficient de controale la fața locului efectuate în Województwo opolskie în anul 2005.

(¹) JO L 63, p. 7.

(²) Regulamentul (CE) nr. 1258/1999 al Consiliului din 17 mai 1999 privind finanțarea politicii agricole comune (JO L 160, p. 103).

(³) Regulamentul (CE) nr. 1290/2005 al Consiliului din 21 iunie 2005 privind finanțarea politicii agricole comune (JO L 209, p. 1, Ediție specială, 14/vol. 1, p. 193).

(⁴) Regulamentul (CE) nr. 1782/2003 al Consiliului din 29 septembrie 2003 de stabilire a normelor comune pentru schemele de sprijin direct în cadrul politicii agricole comune și de stabilire a anumitor scheme de sprijin pentru agricultori și de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 2019/93, (CE) nr. 1452/2001, (CE) nr. 1453/2001, (CE) nr. 1454/2001, (CE) nr. 1868/94, (CE) nr. 1251/1999, (CE) nr. 1254/1999, (CE) nr. 1673/2000, (CEE) nr. 2358/71 și (CE) nr. 2529/2001 (JO L 270, p. 1, Ediție specială, 03/vol. 49, p. 177).

(⁵) Regulamentul (CE) nr. 796/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de stabilire a normelor de aplicare a eco-condiționării, a modulării și a sistemului integrat de gestionare și control, prevăzute de Regulamentul (CE) nr. 1782/2003 al Consiliului din 29 septembrie 2003 de stabilire a normelor comune pentru schemele de sprijin direct în cadrul politicii agricole comune și de stabilire a anumitor scheme de sprijin pentru agricultori (JO L 141, p. 18, Ediție specială, 03/vol. 56, p. 210).

Ațiune introdusă la 28 mai 2010 — medi/OAPI — Deutsche Medi Präventions (deutschemedi.de)

(Cauza T-247/10)

(2010/C 209/72)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: medi GmbH & Co. KG (Bayreuth, Germania) (reprezentanți: D. Terheggen, H. Lindner și T. Kiputh, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Deutsche Medi Präventions GmbH (Düsseldorf, Germania)

Concluziile reclamantei

— Anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 16 martie 2010 în cauza R 1366/2008-4;

— respingerea în întregime a cererii de înregistrare a mărcii comunitare EM 5 089 099;

— obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: Deutsche Medi Präventions GmbH.

Marca comunitară vizată: marca verbală „deutschemedi.de” privind servicii din clasa 35.

Titularul mărcii sau al semnelor invocat în sprijinul opoziției: reclamanta.

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca verbală germană „medi.eu” pentru produse și servicii din clasele 5, 10, 35, 39, 41, 42 și 44; marca verbală germană „medi welt” pentru produse și servicii din clasele 5, 10, 35, 38, 39, 41, 42, 43 și 44; marca verbală germană „medi-Verband” pentru produse și servicii din clasele 5, 10, 35, 38, 39, 41, 42, 43 și 44; marca verbală comunitară „World of medi” pentru produse și servicii din clasele 3, 5, 10, 35, 41 și 42; marca figurativă germană care include elementele verbale „medi Ich fühl mich besser” pentru produse și servicii din clasele 5, 10, 35, 38, 39, 41, 42, 43 și 44; un nume comercial/o denumire socială care include elementul verbal „medi” pentru toate produsele și serviciile care poartă mărcile menționate mai sus pe teritoriul Uniunii.

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția.

Decizia camerei de recurs: admite calea de atac și respinge opoziția.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatele (1) și (4) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 ⁽¹⁾ pentru motivul că există un risc de confuzie între mărcile în conflict și că reclamanta a dovedit că este titulara numelui comercial/a denumirii sociale în cauză; încălcarea dreptului de a fi ascultat în sensul articolului 73 din Regulamentul nr. 207/2009.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

Acțiune introdusă la 26 mai 2010 — Italia/Comisia și EPSO

(Cauza T-248/10)

(2010/C 209/73)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamantă: Republica Italiană (reprezentant: P. Gentili, avvocato dello Stato)

Pârâte: Comisia Europeană și Oficiul European pentru Selecția Personalului (EPSO)

Concluziile reclamantei

— Anularea anunțului de concurs general EPSO/AD/177/10 — Administratori (AD 5) publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. C 64 A din 16 martie 2010;

— obligarea Comisiei Europene la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Motivele și principalele argumente sunt similare celor din cauza T-218/09, Italia/Comisia ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ JO C 180, 01.08.2009, p. 59.

Acțiune introdusă la 31 mai 2010 — Kitzinger/OAPI — Mitteldeutscher Rundfunk, Zweites Deutsches Fernsehen (KICO)

(Cauza T-249/10)

(2010/C 209/74)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Kitzinger & Co. (GmbH & Co. KG) (Hamburg, Germania) (reprezentant: S. Kitzinger, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealalte părți în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Mitteldeutscher Rundfunk (organism de drept public) (Leipzig, Germania), Zweites Deutsches Fernsehen (organism de drept public) (Mainz, Germania)

Concluziile reclamantei

— Modificarea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 25 martie 2010, pronunțată în cauza R 1388/2008-4, în sensul anulării Deciziei diviziei de opoziție din 28 iulie 2008 asupra opoziției nr. B 1 133 612 și al respingerii opoziției;