

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 25 ianuarie 2010 (cauza R 1112/2009-2), privitoare la o cerere de înregistrare a mărcii verbale ID SOLUTIONS ca marcă comunitară.

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
2. Strålfors AB suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 195, 17.7.2010.

Ordonanța Tribunalului din 8 iulie 2010 — Strålfors/OAPI (IDENTIFICATION SOLUTIONS)

(Cauza T-212/10) (¹)

(„Acțiune în anulare — Cerere de sesizare a instanței — Cerințe de formă — Inadmisibilitate vădită”)

(2010/C 234/71)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Strålfors AB (Malmö, Suedia) (reprezentant: M. S. Nielsen, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 22 ianuarie 2010 (cauza R 1112/2009-2), privitoare la o cerere de înregistrare a mărcii verbale IDENTIFICATION SOLUTIONS ca marcă comunitară.

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
2. Strålfors AB suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 195, 17.7.2010.

Acțiune introdusă la 5 mai 2010 — Condé/Consiliul

(Cauza T-210/10)

(2010/C 234/72)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Mamoudou Condé (reprezentant: J.-C. Tchikaya, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile reclamantului

— Anularea Regulamentului (UE) nr. 1284/2009 al Consiliului din 22 decembrie 2009 de instituire a unor măsuri restrictive specifice împotriva Republicii Guineea, în măsura în care îl privește pe reclamant;

— obligarea Consiliului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Reclamantul solicită anularea Regulamentului (UE) nr. 1284/2009 al Consiliului din 22 decembrie 2009 de instituire a unor măsuri restrictive specifice împotriva Republicii Guineea (¹), în măsura în care reclamantul este inclus pe lista persoanelor fizice și juridice, entităților și organismelor ale căror fonduri și resurse economice sunt înghețate în temeiul articolului 6 din regulamentul menționat.

În susținerea acțiunii formulate, reclamantul invocă trei motive întemeiate pe:

- o încălcare a dreptului la un recurs efectiv, întrucât reclamantul nu a fost informat în ceea ce privește căile de atac de care dispunea;
- o încălcare a dreptului la apărare, întrucât reclamantul nu a fost informat în ceea ce privește faptele imputate;
- o încălcare a principiului proporționalității și a dreptului de proprietate al reclamantului.

(¹) JO L 346, p. 26.

Acțiune introdusă la 26 mai 2010 — RUNGIS express/ OAPI — Žito (MARESTO)

(Cauza T-243/10)

(2010/C 234/73)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: RUNGIS express AG (Meckenheim, Germania)
(reprezentant: U. Feldmann, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte) în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:
ŽITO prehrambena industrija, d.d. (Ljubljana, Slovenia)

Concluziile reclamantei

- Anularea Deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 11 martie în cauza R 691/2009-1;
- respingerea cererii de opoziție a pârâtului.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamanta.

Marca comunitară vizată: marca verbală MARESTO pentru produse din clasa 29.

Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției: ŽITO prehrambena industrija, d.d.

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: o marcă națională figurativă care reprezintă un bucătar și cuprinde elementul verbal „M·A·E·S·T·R·O” pentru produse din clasele 29 și 30, o marcă națională figurativă care cuprinde elementul verbal „M·A·E·S·T·R·O” pentru produse din clasele 29, 30 și 43, precum și marca națională verbală „BRAVO, MAESTRO!” pentru produse din clasele 29, 30 și 43.

Decizia diviziei de opoziție: Respinge opoziția.

Decizia camerei de recurs: Respinge calea de atac.

Motivele invocate: Încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b), (c) și (d) din Regulamentul nr. 207/2009 (¹), întrucât mărcile în conflict ar fi lipsite de caracter distinctiv și/sau ar fi pur descriptive.

(¹) Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

Acțiune introdusă la 10 iunie 2010 — France Télécom/ Comisia

(Cauza T-258/10)

(2010/C 234/74)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: France Télécom (Paris, Franța) (reprezentați: M. van der Woude și D. Gillet, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile reclamantei

- declararea admisibilității prezentei acțiuni;