

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, întrucât există un risc de confuzie între mărcile în conflict.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1)

Acțiune introdusă la 23 aprilie 2010 — Reagens/Comisia

(Cauza T-181/10)

(2010/C 179/74)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Reagens SpA (San Giorgio di Piano, Italia) (reprezentanți: B. O'Connor, Solicitor și L. Toffoletti, D. Gullo și E. De Giorgi, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile reclamantei

— Anularea Deciziei Comisiei din 23 februarie 2010 adoptată în cadrul cererii de confirmare a accesului la documentele GESTDEM 2009/5145 [SG. E.3/HP/cr-Ares (2010)95823];

— obligarea Comisiei să facă publice documentele enumerate la pagina 3 din declarația atacată (în versiunea lor neconfidențială);

— obligarea Comisiei Europene la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Prin cererea formulată, reclamanta solicită, în temeiul articolului 263 TFUE, anularea Deciziei Comisiei din 23 februarie 2010 adoptată cu privire la cererea de confirmare a accesului la documentele GESTDEM 2009/5145 [SG. E.3/HP/cr-Ares (2010)95823] formulată în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 ⁽¹⁾. Decizia privea cererea de acces la documente referitoare la cereri privind incapacitatea de plată a amenzii aplicate reclamantei pentru încălcarea articolelor 81 CE și 53 din Acordul privind SEE (cazul COMP/38589 — Stabilizatori termici).

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă următoarele motive:

Comisia a săvârșit o eroare de drept manifestă aplicând în mod extensiv excepțiile prevăzute la articolul 4 din Regulamentul nr. 1049/2001.

Mai mult, Comisia a săvârșit o eroare de drept manifestă respingând cererea de acces la documente cu justificarea că apără interesele comerciale ale întreprinderilor și că protejează obiectivul investigației.

În plus, Comisia a încălcat dreptul de acces al reclamantei la versiunile neconfidențiale ale documentelor în temeiul Regulamentului nr. 1049/2001, respingând cererea de acces parțial.

În sfârșit, Comisia a încălcat principiile bunei administrări și încrederii legitime, precum și principiul potrivit căruia administrația trebuie să acționeze în mod legal, atunci când a respins cererea de acces la informațiile necesare stabilirii modului în care Comisia aplică punctul 35 din Liniile directoare privind metoda de calcul a amenzilor ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei, JO 145, p. 43, Ediție specială, 01/vol. 3, p. 76.

⁽²⁾ Liniile directoare privind metoda de calcul a amenzilor aplicate în temeiul articolului 23 alineatul (2) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, JO C210, p. 2.

Acțiune introdusă la 22 aprilie 2010 — Sviluppo Globale/Comisia

(Cauza T-183/10)

(2010/C 179/75)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamantă: Sviluppo Globale GEIE (Roma, Italia) (reprezentanți: F. Sciaudone, avocat, R. Sciaudone, avocat, A. Neri, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile reclamantei

— Anularea Deciziei Comisiei din 14 februarie 2010,

— obligarea Comisiei Europene la plata cheltuielilor de judecată efectuate în prezenta cauză.

Motivele și principalele argumente

Prezenta acțiune se îndreaptă împotriva Deciziei Comisiei din 14 februarie 2010 prin care Comisia, în calitate de autoritate contractantă, a comunicat reclamantei că a fost exclusă candidatura consorțiului condus de Sviluppo Globale GEIE din lista restrânsă (short-list) constituită pentru procedura restrânsă de cerere de ofertă EuropeAid/129038/C/SER/SY, având ca obiect furnizarea de asistență tehnică în favoarea guvernului sirian destinată să favorizeze procesul de descentralizare și de dezvoltare locală.

În susținerea cererii de anulare, reclamanta invocă o eroare vădită de interpretare și de aplicare a criteriilor de selecție prevăzute de cererea de ofertă. În special, Comisia nu ar fi aplicat în mod corect criteriile de selecție inerente capacității tehnice prevăzute de cererea de ofertă, excluzând consorțiul condus de reclamantă din lista restrânsă în pofida faptului că acesta îndeplinea condițiile prevăzute chiar de cererea de ofertă. O astfel de eroare vădită comisă de autoritatea contractantă rezultă în mod clar din simpla confruntare, pe de o parte, a conținutului condițiilor de capacitate tehnică prevăzute pentru admiterea pe lista restrânsă de cererea de ofertă în cauză, cu, pe de altă parte, consistența efectivă a capacității tehnice aduse de consorțiul condus de reclamantă.

În plus, și în orice caz, reclamanta invocă nemotivarea deciziei de excludere din 14 februarie 2010 în măsura în care nu explică nicidecum motivul pentru care candidatura prezentată de reclamantă nu ar îndeplini criteriile de selecție inerente capacității tehnice prevăzute de cererea de ofertă.

Acțiune introdusă la 23 aprilie 2010 — Emram/OAPI — Guccio Gucci (G)

(Cauza T-187/10)

(2010/C 179/76)

Limba în care a fost formulată acțiunea: franceza

Părțile

Reclamant: Maurice Emram (Marsilia, Franța) (reprezentant: M. Benavî, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Guccio Gucci SpA (Florența, Italia)

Concluziile reclamantului

— Anularea deciziei OAPI în cauza R 1281/2008-1;

— respingerea opoziției la depunerea mărcii G line nr. 2 421 402 a societății Gucci spa;

— în consecință, obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată;

— și obligarea societății Gucci spa la plata cheltuielilor de judecată aferente procedurii în fața OAPI.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: Reclamantul

Marca comunitară vizată: Marca figurativă „G” pentru produse din clasele 9, 18 și 25 — cererea nr. 2 421 402

Titularul mărcii sau al semnelor invocat în sprijinul opoziției: Guccio Gucci SpA

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: Mărcile figurative comunitare și naționale „G” pentru produse din clasele 9, 18 și 25

Decizia diviziei de opoziție: Respinge opoziția

Decizia camerei de recurs: Anulează decizia diviziei de opoziție și respinge înregistrarea mărcii solicitate

Motivele invocate: Încălcarea articolelor 8 și 75 din Regulamentul nr. 40/94 (devenite articolele 8 și 77 din Regulamentul nr. 207/2009), în măsura în care camera de recurs nu a aplicat în mod corect dispozițiile legale în materie și a efectuat o analiză prea succintă a elementelor invocate de reclamant.