

*Decizia diviziei de anulare:* respinge cererea de declarare a nulității

— obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

*Decizia camerei de recurs:* respinge calea de atac

### Motivale și principalele argumente

*Motivale invocate:* încălcarea articolului 7 literele (c) și (g) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului, întrucât camera de recurs a făcut o greșită aplicare a dispozițiilor legale în cauză; încălcarea unor acorduri internaționale referitoare la protecția indicațiilor geografice.

*Solicitantul mărcii comunitare:* cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

*Marca comunitară vizată:* marca figurativă „alpha taste” pentru produse și servicii din clasele 29, 30, 39 și 43.

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției:* reclamanta.

### A acțiune introdusă la 24 martie 2010 — Solae/OAPI — Délitaste (alpha taste)

*Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției:* marca comunitară „ALPHA” pentru produse din clasa 29.

(Cauza T-145/10)

(2010/C 148/67)

*Decizia diviziei de opoziție:* admite în parte opoziția.

*Limba în care a fost formulată acțiunea:* engleza

*Decizia camerei de recurs:* respinge calea de atac.

### Părțile

*Reclamantă:* Solae Holdings LLC (St. Louis, Statele Unite) (reprezentant: E. Armijo Chávarri, avocat)

*Motivale invocate:* încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, în măsura în care camera de recurs a statuat în mod greșit că nu există decât un risc limitat de confuzie între mărcile în cauză.

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Délitaste S. A. Industrielle et Commerciale d'Aliments (Salonic, Grecia)

### A acțiune introdusă la 30 martie 2010 — Meda Pharma/OAPI — Nycomed (ALLERNIL)

(Cauza T-147/10)

(2010/C 148/68)

*Limba în care a fost formulată acțiunea:* germana

### Concluziile reclamantei

— Constatarea faptului că prezenta acțiune a fost legal introdusă și că documentele anexate au fost depuse în mod legal;

### Părțile

*Reclamantă:* Pharma GmbH & Co. KG (Bad Homburg, Germania) (reprezentanți: Rechtsanwälte G. Württenberger și R. Kunze)

— anularea deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 16 decembrie 2009 în cauza R 92/2009-2, și

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Nycomed GmbH (Konstanz, Germania)

### Concluziile reclamantei

— anularea Deciziei Camerei a patra de recurs din 29 septembrie 2009 în cauza R 697/2007-4 în privința căii de atac formulate în baza mărcii germane nr. 1 042 583 „ALLERGODIL” împotriva cererii de înregistrare a mărcii comunitare nr. 4 066 452 „ALLERNIL”;

— obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

### Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: Nycomed GmbH

Marca comunitară vizată: marca verbală „ALLERNIL”, pentru produse din clasa 5 (cerere de înregistrare nr. 4 066 452)

Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției: reclamanta

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca verbală germană nr. 1 042 583 „ALLERGODIL”, pentru produse din clasa 5

Decizia diviziei de opoziție: respingerea opoziției

Decizia camerei de recurs: respingerea căii de atac

Motivele invocate:

— încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 <sup>(1)</sup>, întrucât principiile de drept al concurenței privind riscul de confuzie nu au fost aplicate în mod adecvat,

— încălcarea articolului 75 din Regulamentul nr. 207/2009 prin nerespectarea obligației de motivare.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1)

**Acțiune introdusă la 25 martie 2010 — Hynix Semiconductor/Comisia**

(Cauza T-148/10)

(2010/C 148/69)

Limba de procedură: engleza

### Părțile

Reclamantă: Hynix Semiconductor, Inc. (Icheon-si, Coreea)  
(reprezitanți: A. Woodgate și O. Heinisch, Solicitors)

Pârâtă: Comisia Europeană

### Concluziile reclamantei

— Anularea Deciziei Comisiei din 9 decembrie 2009 adoptate în cazul COMP/38.636 — Rambus,

— obligarea Comisiei Europene la plata cheltuielilor de judecată,

— luarea oricăror alte măsuri apreciate de Curte ca fiind necesare.

### Motivele și principalele argumente

În prezenta cauză, reclamanta solicită anularea Deciziei Comisiei adoptate în cazul COMP/38.636 — Rambus privind o procedură în temeiul articolelor 102 TFUE și 54 SEE referitoare la redevențe potențial abuzive de utilizare a anumitor brevete privind „Dynamic Random Access Memory” (DRAM). Prin decizia contestată, Comisia a impus Rambus anumite angajamente în temeiul articolului 9 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 al Consiliului <sup>(1)</sup> și a decis că nu se mai impunea continuarea procedurii. Reclamanta a formulat o plângere în scopul inițierii unei proceduri împotriva Rambus a cărei concurență este.

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive de drept.