



Repertoriul jurisprudenței

Hotărârea Tribunalului (Camera întâi) din 3 iulie 2018 – Keramag Keramische Werke și alții/Comisia

(Cauzele conexe T-379/10 RENV și T-381/10 RENV)

„Concurență – Înțelegeri – Piața franceză a produselor și accesoriilor pentru baie – Decizie de constatare a unei încălcări a articolului 101 TFUE și a articolului 53 din Acordul privind SEE – Participarea la înțelegere a anumitor entități – Reevaluarea elementelor de probă”

1. *Procedură jurisdicțională – Hotărâre a Curții care leagă Tribunalul – Condiții – Trimitere spre rejudecare în urma unui recurs – Aspecte de drept soluționate definitiv de Curte în cadrul recursului – Autoritate de lucru judecat – Întindere*

(Statutul Curții de Justiție, art. 61; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 215)

(a se vedea punctele 26 și 27)

2. *Concurență – Procedură administrativă – Decizie a Comisiei de constatare a unei încălcări – Mijloc de probă – Mijloace de probă scrise – Aprecierea valorii probante a unui înscris – Criterii*

[art. 101 alin. (1) TFUE; Comunicarea 2002/C 45/03 a Comisiei]

(a se vedea punctele 47, 49, 52 și 58)

3. *Concurență – Procedură administrativă – Decizie a Comisiei de constatare a unei încălcări – Mijloc de probă – Recurgere la o serie de indicii – Nivelul necesar al forței probante în raport cu fiecare dintre indicii – Admisibilitatea aprecierii globale a unei serii de indicii*

[art. 101 alin. (1) TFUE]

(a se vedea punctul 62)

4. *Concurență – Procedură administrativă – Decizie a Comisiei de constatare a unei încălcări – Mijloc de probă – Mijloace de probă scrise – Aprecierea valorii probante a unui înscris – Criterii – Înscris întocmit în legătură imediată cu faptele sau de către un martor direct al acestor fapte – Valoare probantă ridicată*

(art. 101 TFUE)

(a se vedea punctul 63)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE prin care se solicită, pe de o parte, anularea în parte a Deciziei C(2010) 4185 final a Comisiei din 23 iunie 2010 privind o procedură în temeiul articolului 101 TFUE și al articolului 53 din Acordul privind SEE (Cazul COMP/39092 – Produse și accesorii pentru baie) și, pe de altă parte, reducerea cuantumului amenzii aplicate reclamantelor prin această decizie

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.

- 2) Keramag Keramische Werke GmbH și ceilalți reclamanți ale căror nume figurează în anexă suportă, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Comisia Europeană în cauzele C-613/13 P, T-379/10 RENV și T-381/10 RENV.