

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Apple Corps Ltd (Londra, Regatul Unit) (reprezentanți: A. Terry, solicitor și F. Clark, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 31 mai 2010 (R 1276/2009-2) privind o procedură de opoziție între Apple Corps Ltd și Movingpeople.net International BV.

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă You-Q BV la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 301, 6.11.2010.

Hotărârea Tribunalului din 29 martie 2012 — Omya/OAPI — Alpha Calcit (CALCIMATT)

(Cauza T-547/10) (¹)

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale CALCIMATT — Marca comunitară verbală anterioară CALCILAN — Motive relative de refuz — Risc de confuzie — Similitudine a semnelor — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Refuzul înregistrării”]

(2012/C 138/31)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Omya AG (Oftringen, Elveția) (reprezentanți: F. Kuschmirek și V. Dalichau, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: inițial D. Botis, ulterior R. Manea și în sfârșit G. Schneider, agenți)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbH (Köln, Germania) (reprezentant: F. Hauck, avocat)

Obiectul

Cale de atac formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 16 septembrie 2010 (cauza R 1370/2009-1) privind o procedură de opoziție între Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbH și Omya AG

Dispozitivul

1. Respinge calea de atac.
2. Obligă Omya AG la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 30, 29.1.2011.

Hotărârea Tribunalului din 29 martie 2012 — Kaltenbach & Voigt/OAPI (3DeXam)

(Cauza T-242/11) (¹)

[„Marcă comunitară — Înregistrare internațională — Cerere de extindere teritorială a protecției — Marca figurativă 3D eXam — Motive absolute de refuz — Caracter descriptiv și lipsa caracterului distinctiv — Articolul 7 alineatul (1) literele (b) și (c), din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2012/C 138/32)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Kaltenbach & Voigt GmbH (Biberach an der Riß, Germania) (reprezentant: M. Graf, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei din 1 martie 2011 a Camerei a doua de recurs a OAPI (cauza R 2361/2010-2) privind extinderea teritorială la Uniunea Europeană a protecției înregistrării internaționale a mărcii figurative 3D eXam

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Kaltenbach & Voigt GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 211, 16.7.2011.

Ordonanța Tribunalului din 6 martie 2012 — Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development/Comisia

(Cauza T-453/10) (¹)

[„Acțiune în anulare — FEOGA, FEAGA și FEADR — Cheltuieli efectuate de Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord — Cheltuieli excluse de la finanțarea din fondurile Uniunii Europene — Autoritate regională — Lipsa afectării directe — Inadmisibilitate”]

(2012/C 138/33)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development (Belfast, Regatul Unit) (reprezentanți: K. Brown, solicitor, și D. Wyatt, QC)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: P. Van den Wyngaert, P. Rossi și G. von Rintelen, agenți)

Obiectul

Acțiune prin care se solicită anularea în parte a Deciziei 2010/399/UE a Comisiei din 15 iulie 2010 de excludere de la finanțarea din fondurile Uniunii Europene a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul secțiunii Garantare a Fondului european de orientare și garantare agricolă (FEOGA), în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) și în cadrul Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) (JO L 184, p. 6).

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
2. Obligă Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 328, 4.12.2010.

Acțiune introdusă la 29 februarie 2012 — Cytochroma Development/OAPI — Teva Pharmaceutical Industries (ALPHAREN)

(Cauza T-106/12)

(2012/C 138/34)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Cytochroma Development, Inc. (St. Michael, Barbados) (reprezentanți: S. Malynicz, Barrister și A. Smith, Solicitor)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Teva Pharmaceutical Industries Ltd (Ierusalim, Israel)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 2 decembrie 2011 (cauza R 1235/2011-1), și
- obligarea OAPI și a celeilalte părți în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: Cytochroma Development, Inc.

Marca comunitară vizată: marca verbală „ALPHAREN” pentru produse din clasa 5 — cererea de înregistrare a unei mărci comunitare nr. 4320297.

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

Marca sau semnul invocat: marca verbală maghiară nr. 134972 „ALPHA D3” pentru produse din clasa 5; marca verbală lituaniană nr. 20613 „ALPHA D3” pentru produse din clasa 5; marca verbală letonă nr. M30407 „ALPHA D3” pentru produse din clasa 5.

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 1d alineatul (2) din Regulamentul nr. 216/96 al Comisiei, întrucât unul dintre membri camerei care a adoptat decizia originală era deopotrivă membru al camerei care a pronunțat noua decizie; încălcarea articolului 65 alineatul (6) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului și a articolului 1d alineatul (1) din Regulamentul nr. 216/96 al Comisiei privind măsurile adoptate pentru a se conforma Hotărârii Tribunalului; încălcarea articolului 76 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului în ceea ce privește examinarea din oficiu a faptelor într-un cauză care implică motive relative de refuz; încălcarea principiului securității juridice, precum și a articolului 17 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

Acțiune introdusă la 14 martie 2012 — ANKO/Comisia

(Cauza T-117/12)

(2012/C 138/35)

Limba de procedură: greaca

Părțile

Reclamantă: ANKO Anonymos Etairia Antiprosopion, Emporiou kai Viomichanias (Atena, Grecia) (reprezentant: V. Christianos, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- constatarea faptului că suspendarea plății, impuse de Comisia Europeană, în ceea ce privește sumele pe care le datorează reclamantei în temeiul proiectelor PERFORM și OASIS, constituie o încălcare a obligațiilor sale contractuale;