

Cealalte părți în proces: Comisia Europeană (reprezentanți: J. Currall și B. Eggers, agenți) și Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: K. Zieléskiewicz și M. Bauer, agenți)

Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera a doua) din 10 septembrie 2009, Rosenbaum/Comisia (F-9/08, nepublicată încă în Repertoriu), având ca obiect anularea acestei hotărâri

Dispozitivul

1. Respinge recursul.
2. Domnul Ekehard Rosenbaum suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Comisia Europeană în cadrul prezentei proceduri.
3. Consiliul Uniunii Europene suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 11, 16.1.2010.

Ordonanța Tribunalului din 21 iunie 2011 — Marcuccio/Comisia

(Cauza T-12/10 P) (¹)

(„Recurs — Funcție publică — Funcționari — Rambursarea cheltuielilor — Notă a Comisiei prin care recurentul este informat cu privire la intenția acesteia de a opera o reținere din alocația sa de invaliditate — Absență a unui act care lezează — Recurs în parte în mod vădit inadmisibil și în parte în mod vădit nefondat”)

(2011/C 238/28)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Recurent: Luigi Marcuccio (Tricase, Italia) (reprezentant: G. Cipressa, avocat)

Cealaltă parte în proces: Comisia Europeană (reprezentanți: J. Currall și C. Berardis-Kayser, agenți, asistați de A. Dal Ferro, avocat)

Obiectul

Recurs introdus împotriva Ordonanței Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera întâi) din 29 octombrie 2010, Marcuccio/Comisia (F-94/08, nepublicată încă în Repertoriu), prin care se urmărește anularea acestei ordonanțe

Dispozitivul

1. Respinge recursul.
2. Domnul Luigi Marcuccio suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Comisia Europeană în cadrul prezentei proceduri.

(¹) JO C 63, 13.3.2010.

Ordonanța Tribunalului din 27 iunie 2011 — Amecke Fruchtsaft/OAPI — Uhse (69 Sex up)

(Cauza T-125/10) (¹)

(„Marcă comunitară — Opoziție — Retragera opoziției — Nepronunțare asupra fondului”)

(2011/C 238/29)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG (Menden, Germania) (reprezentanți: R. Kaase și J.-C. Plate, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: inițial S. Schöffner, ulterior S. Schöffner și B. Schmidt, agenți)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă în fața Tribunalului: Beate Uhse Einzelhandels GmbH (Flensburg, Germania) (reprezentant: W. Berlit, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 12 ianuarie 2010 (cauza R 612/2009-1) privind o procedură de opoziție între Beate Uhse Einzelhandels GmbH și Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG

Dispozitivul

1. Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei.
2. Obligă reclamanta la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 148, 5.6.2010.

Ordonanța Tribunalului din 20 iunie 2011 — Marcuccio/Comisia

(Cauza T-256/10 P) (¹)

(„Recurs — Funcție publică — Funcționari — Mutare a obiectelor personale — Respingere implicită și explicită a cererilor recurentului — Obligația de motivare — Recurs în parte în mod vădit inadmisibil și în parte în mod vădit nefondat”)

(2011/C 238/30)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Recurent: Luigi Marcuccio (Tricase, Italia) (reprezentant: G. Cipressa, avocat)

Cealaltă parte în proces: Comisia Europeană (reprezentanți: J. Curall și C. Berardis-Kayser, agenți, asistați de A. Dal Ferro, avocat)

Obiectul

Recurs introdus împotriva Ordonanței Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera întâi) din 25 martie 2010, Marcuccio/Comisia (F-102/08, nepublicată încă în Repertoriu), prin care se urmărește anularea acestei ordonanțe

Dispozitivul

1. *Respinge recursul.*
2. *Domnul Luigi Marcuccio suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Comisia Europeană în cadrul prezentei proceduri.*

(¹) JO C 221, 14.8.2010.

Acțiune introdusă la 19 aprilie 2011 — J/Parlamentul European

(Cauza T-160/10)

(2011/C 238/31)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamant: J (Marchtrenk, Austria) (reprezentant: A. Auer, avocat)

Pârât: Parlamentul European

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Comisiei pentru petiții a Parlamentului European din 2 martie 2010 de respingere a Petiției nr. 1673/2009, depusă de reclamant la 19 noiembrie 2009;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată aferente acestei proceduri.

Motivele și principalele argumente

Reclamantul solicită anularea Deciziei Comisiei pentru petiții a Parlamentului European din 2 martie 2010 prin care a fost respinsă ca inadmisibilă petiția acestuia privind pretinsa confiscare, de către autoritățile austriece, a anumitor documente și opere.

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă încălcarea dreptului la admiterea petiției. Potrivit articolului 6 alineatul (1) TFUE, articolului 17 alineatul (1) și articolului 51 alineatul (1) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, confiscarea operelor de către autoritățile austriece reprezintă o încălcare a dreptului la proprietate.

Acțiune introdusă la 2 mai 2011 — Fraas/OAPI (Motiv în carouri în culorile gri închis, gri deschis, albastru deschis, albastru închis, ocră și bej)

(Cauza T-231/11)

(2011/C 238/32)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: V. Fraas GmbH (Helmbrechts-Wüstenselbitz, Germania) (reprezentați: R. Kunze și G. Würtenberger, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Camerei a patra de recurs din 4 martie 2011 în cauza R 2041/2010-4 privind cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 008 423 626 (marcă figurativă);
- obligarea Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară vizată: marca figurativă reprezentată de un motiv în carouri în culorile gri închis, gri deschis, albastru deschis, albastru închis, ocră și bej pentru produse din clasele 18, 24 și 25 — cererea nr. 8 423 626

Decizia examinatorului: respinge în parte cererea de înregistrare

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac

Motivele invocate: încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) coroborat cu articolul 7 alineatul (2) din Regulamentul nr. 207/2009, întrucât marca comunitară vizată are caracter distinctiv, precum și încălcarea articolelor 75 și 76 din Regulamentul nr. 207/2009, întrucât camera de recurs nu a analizat în mod suficient motivele de fapt și de drept invocate de reclamantă.

Acțiune introdusă la 13 mai 2011 — FairWild Foundation/OAPI — Wild (FAIRWILD)

(Cauza T-247/11)

(2011/C 238/33)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: FairWild Foundation (Weinfeld, Elveția) (reprezentant: P. Neuwald și S. Müller, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)