

**Ordonanța președintelui Tribunalului din 25 iunie 2010 —  
Regione Puglia/Comisia**

(Cauzele T-84/10 R și T-223/10 R)

(„Măsuri provizorii — Decizie de reducere a unei contribuții  
financiare comunitare — Notă de debit — Cerere de  
suspendare a executării — Lipsa urgenței”)

(2010/C 234/68)

Limba de procedură: italiana

**Părțile**

Reclamantă: Regione Puglia (reprezentanți: F. Brunelli și A. Aloia,  
avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentant: C. Cattabriga și A.  
Steiblytė, agenți)

**Obiectul**

Cerere de suspendare a executării, pe de o parte, a Deciziei  
Comisiei C(2009) 10350 din 22 decembrie 2009 de reducere  
a contribuției financiare din partea Fondului european de  
dezvoltare regională (FEDR), acordate inițial în favoarea  
programului operațional POR Puglia, din cadrul obiectivului 1  
(2000-2006) în Italia și, pe de altă parte, a ordinului de plată  
care ar fi cuprins în nota de debit din 26 februarie 2010, emisă  
ca urmare a acestei decizii

**Dispozitivul**

1. Cauzele T-84/10 R și T-223/10 R sunt reunite în vederea  
pronunțării prezentei ordonanțe.
2. Respinge cererile de măsuri provizorii.
3. Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu  
fondul.

**Ordonanța președintelui Tribunalului din 9 iulie 2010 —  
Alcoa Trasformazioni/Comisia**

(Cauza T-177/10 R)

(„Măsuri provizorii — Ajutor de stat — Tarife preferențiale  
pentru furnizarea energiei electrice — Decizie prin care  
ajutorul este declarat incompatibil cu piața comună și se  
dispune recuperarea sa — Cerere de suspendare a executării  
— Lipsa urgenței”)

(2010/C 234/69)

Limba de procedură: italiana

**Părțile**

Reclamantă: Alcoa Trasformazioni Srl (Portoscuso, Italia) (repre-  
zentanți: M. Siragusa, T. Müller-Ibold și F. Salerno, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: V. Di Bucci și É.  
Gippini Fournier, agenți)

**Obiectul**

Cerere de suspendare a executării Deciziei C(2009) 8112 final a  
Comisiei din 19 noiembrie 2009 privind ajutoarele de stat  
C 38/A/2004 (ex NN 58/2004) și C 36/B/2006 (ex  
NN 38/2006), puse în aplicare de Republica Italiană în  
favoarea Alcoa Trasformazioni

**Dispozitivul**

1. Respinge cererea de măsuri provizorii.
2. Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu  
fondul.

**Ordonanța Tribunalului din 8 iulie 2010 — Strålfors/OAPI  
(ID SOLUTIONS)**

(Cauza T-211/10) <sup>(1)</sup>

(„Acțiune în anulare — Cerere de sesizare a instanței —  
Cerințe de formă — Inadmisibilitate vădită”)

(2010/C 234/70)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Strålfors AB (Malmö, Suedia) (reprezentant: M. S.  
Nielsen, avocat)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 25 ianuarie 2010 (cauza R 1112/2009-2), privitoare la o cerere de înregistrare a mărcii verbale ID SOLUTIONS ca marcă comunitară.

### Dispozitivul

1. Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
2. Strålfors AB suportă propriile cheltuieli de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 195, 17.7.2010.

### Ordonanța Tribunalului din 8 iulie 2010 — Strålfors/OAPI (IDENTIFICATION SOLUTIONS)

(Cauza T-212/10) (<sup>1</sup>)

(„Acțiune în anulare — Cerere de sesizare a instanței — Cerințe de formă — Inadmisibilitate vădită”)

(2010/C 234/71)

Limba de procedură: engleza

### Părțile

*Reclamantă:* Strålfors AB (Malmö, Suedia) (reprezentant: M. S. Nielsen, avocat)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 22 ianuarie 2010 (cauza R 1112/2009-2), privitoare la o cerere de înregistrare a mărcii verbale IDENTIFICATION SOLUTIONS ca marcă comunitară.

### Dispozitivul

1. Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
2. Strålfors AB suportă propriile cheltuieli de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 195, 17.7.2010.

### Acțiune introdusă la 5 mai 2010 — Condé/Consiliul

(Cauza T-210/10)

(2010/C 234/72)

Limba de procedură: franceza

### Părțile

*Reclamant:* Mamoudou Condé (reprezentant: J.-C. Tchikaya, avocat)

*Pârât:* Consiliul Uniunii Europene

### Concluziile reclamantului

— Anularea Regulamentului (UE) nr. 1284/2009 al Consiliului din 22 decembrie 2009 de instituire a unor măsuri restrictive specifice împotriva Republicii Guineea, în măsura în care îl privește pe reclamant;

— obligarea Consiliului la plata cheltuielilor de judecată.

### Motivele și principalele argumente

Reclamantul solicită anularea Regulamentului (UE) nr. 1284/2009 al Consiliului din 22 decembrie 2009 de instituire a unor măsuri restrictive specifice împotriva Republicii Guineea (<sup>1</sup>), în măsura în care reclamantul este inclus pe lista persoanelor fizice și juridice, entităților și organismelor ale căror fonduri și resurse economice sunt înghețate în temeiul articolului 6 din regulamentul menționat.

În susținerea acțiunii formulate, reclamantul invocă trei motive întemeiate pe: