

2. *Respinge acțiunile ca inadmisibile.*
3. *Obligă societatea Milux Holding SA la plata cheltuielilor de judecată.*

(¹) JO C 148, 5.6.2010.

Ordonanța Tribunalului din 21 martie 2011 — Milux/OAPI (FERTILITYINVIVO)

(Cauza T-175/10) (¹)

(„*Marcă comunitară — Reprezentare a reclamantei de către un avocat care nu are calitatea de terț — Inadmisibilitate*”)

(2011/C 145/47)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Milux Holding SA (Luxemburg, Luxemburg) (reprezentant: J. Bojs, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: P. Geroulakos, agent)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 2 februarie 2010 (cauza R 1116/2009-4) privind cererea de înregistrare ca marcă comunitară a semnului verbal FERTILITYINVIVO

Dispozitivul

1. *Respinge acțiunea ca inadmisibilă.*
2. *Obligă Milux Holding SA la plata cheltuielilor de judecată.*

(¹) JO C 161, 19.6.2010.

Acțiune introdusă la 17 februarie 2011 — MSE Pharmazeutika/OAPI — Merck Sharp & Dohme (SINAMIT)

(Cauza T-100/11)

(2011/C 145/48)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: MSE Pharmazeutika GmbH (Bad Homburg, Germania) (reprezentant: T. Büttner, lawyer)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Merck Sharp & Dohme Corp. (New Jersey, SUA)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 9 decembrie 2010 în cauza R 724/2010-1;
- anularea Deciziei diviziei de opoziție a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 3 martie 2010, prin care a fost admisă opoziția nr. B 1441684.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: Reclamanta

Marca comunitară vizată: Marca verbală „SINAMIT” pentru produse din clasele 3, 5 și 32 — Cerere de înregistrare a unei mărcii comunitare nr. 951596

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca sau semnul invocat: înregistrarea austriacă nr. 57446 a mărcii verbale „SINEMET” pentru produse din clasa 5; înregistrarea în Benelux nr. 320194 a mărcii verbale „SINEMET” pentru produse din clasa 5; înregistrarea daneză nr. VR197302373 a mărcii verbale „SINEMET” pentru produse din clasa 5; înregistrarea finlandeză nr. 49091 a mărcii verbale „SINEMET” pentru produse din clasa 5; înregistrarea elenă nr. 34959 a mărcii verbale „SINEMET” pentru produse din clasa 5; înregistrarea maghiară nr. 116223 a mărcii verbale „SINEMET” pentru produse din clasa 5; înregistrarea letonă nr. M18257 a mărcii verbale „SINEMET” pentru produse din clasa 5; înregistrarea lituaniană nr. 12963 a mărcii verbale „SINEMET” pentru produse din clasa 5

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția pentru o parte dintre produsele în cauză

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, întrucât camera de recurs a constatat în mod eronat că exista un risc de confuzie între mărcile în cauză, întrucât, pe de o parte, mărcile ar prezenta un grad ridicat de similitudine și, pe de altă parte, produsele desemnate de mărci ar fi identice și similare.