

Ordonanța Tribunalului din 8 noiembrie 2011 — BASF Schweiz și BASF Lampertheim/Comisia

(Cauza T-25/10) ⁽¹⁾

(„Concurență — Înțelegeri — Piețele stabilizatorilor din staniu și stabilizatorilor termici ESBO/esteri — Decizie prin care se constată o încălcare a articolului 81 CE și a articolului 53 din Acordul privind SEE — Retragera deciziei — Dispariția obiectului litigiului — Nepronunțare asupra fondului”)

(2012/C 6/28)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamante: BASF Schweiz AG, fostă BASF Specialty Chemicals Holding GmbH (Basel, Elveția) și BASF Lampertheim GmbH (Lampertheim, Germania) (reprezențanți: F. Montag și T. Wilson, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezențanți: F. Ronkes Agerbeek și R. Sauer, agenți, asistați de W. Berg, avocat)

Obiectul

Cerere de anulare a articolelor 1 și 2 din Decizia C(2009) 8682 final a Comisiei din 11 noiembrie 2009 privind o procedură de aplicare a articolului 81 din Tratatul CE și a articolului 53 din Acordul privind SEE (cazul COMP/38589 — Stabilizatori termici), în măsura în care aceste dispoziții sunt adresate reclamantelor, precum și, în subsidiar, o cerere de reducere a amenzii aplicate reclamantelor în temeiul articolului 2 din această decizie

Dispozitivul

1. *Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei.*
2. *Obligă Comisia Europeană la plata cheltuielilor de judecată.*

⁽¹⁾ JO C 100, 17.4.2010.

Ordonanța Tribunalului din 8 noiembrie 2011 — Elementis și alții/Comisia

(Cauza T-43/10) ⁽¹⁾

(„Concurență — Înțelegeri — Piețele stabilizatorilor din cositor și stabilizatorilor termici ESBO/esteri — Decizie prin care se constată o încălcare a articolului 81 CE și a articolului 53 din Acordul SEE — Retragera deciziei — Dispariția obiectului litigiului — Nepronunțare asupra fondului”)

(2012/C 6/29)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamante: Elementis plc (Londra, Regatul Unit), Elementis Holdings Ltd (Londra), Elementis UK Ltd (Londra) și Elementis

Services Ltd (Londra) (reprezențanți: T. Wessely, A. de Brousse, avocați, A. Woods, solicitor și E. Spinelli, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezențanți: F. Ronkes Agerbeek și J. Bourke, agenți, asistați de J. Holmes, barrister)

Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei C(2009) 8682 final a Comisiei din 11 noiembrie 2009, privind o procedură de aplicare a articolului 81 din Tratatul CE și a articolului 53 din Acordul SEE (cazul COMP/38589 — Stabilizatori termici), în măsura în care privește reclamantele, precum și, cu titlul subsidiar, o cerere de reducere a cuantumului amenzilor aplicate reclamantelor în temeiul acestei decizii

Dispozitivul

1. *Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei.*
2. *La Commission européenne est condamnée aux dépens.*

⁽¹⁾ JO C 100, 17.4.2010.

Ordonanța Tribunalului din 9 noiembrie 2011 — ClientEarth și alții/Comisia

(Cauza T-120/10) ⁽¹⁾

[„Accesul la documentele instituțiilor — Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 — Refuz implicit al accesului — Interesul de a exercita acțiunea — Decizie explicită adoptată după formularea acțiunii — Refuzul adaptării concluziilor — Nepronunțare asupra fondului”]

(2012/C 6/30)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamante: ClientEarth (Londra, Regatul Unit), European Federation for Transport and Environment (T&E) (Bruxelles, Belgia), European Environmental Bureau (EEB) (Bruxelles), BirdLife International (Bruxelles) (reprezențanți: S. Hockman, QC și P. Kirch, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezențanți: K. Herrmann și C. ten Dam, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a deciziei Comisiei din 9 februarie 2010 de refuz al accesului la anumite documente privind modelizarea biocarburanților

Dispozitivul

1. Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei.
2. Obligă Comisia Europeană la plata propriilor cheltuieli de judecată, precum și a cheltuielilor efectuate de ClientEarth, de European Federation for Transport and Environment (T&E), de European Environmental Bureau (EEB) (Bruxelles) și de BirdLife International.

(¹) JO C 134, 22.5.2010.

Ordonanța Tribunalului din 9 noiembrie 2011 — ClientEarth și alții/Comisia

(Cauza T-449/10) (¹)

[„Acces la documentele instituțiilor — Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 — Refuz implicit de acces — Interesul de a exercita acțiunea — Decizie explicită adoptată după introducerea acțiunii — Nepronunțare asupra fondului”]

(2012/C 6/31)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamante: ClientEarth (Londra, Regatul Unit), European Federation for Transport and Environment (T&E) (Bruxelles, Belgia), European Environmental Bureau (EEB) (Bruxelles) și BirdLife International (Bruxelles) (reprezențanți: S. Hockman, QC, și P. Kirch, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezențanți: K. Herrmann și C. ten Dam, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a deciziei implicite a Comisiei din 20 iulie 2010 prin care se refuză accesul la anumite documente referitoare la proiecte de raport analizând efectul asupra mediului și asupra comerțului mondial al obiectivelor Uniunii Europene în materie de biocarburanți.

Dispozitivul

1. Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei.
2. Comisia Europeană suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de ClientEarth, de European Federation for Transport and Environment (T&E), de European Environmental Bureau (EEB) și de BirdLife International.

(¹) JO C 346, 18.12.2010.

Ordonanța Tribunalului din 9 noiembrie 2011 — Glaxo Group/OAPI — Farmodiética (ADVANCE)

(Cauza T-243/11) (¹)

[„Marcă comunitară — Reprezentarea reclamantei de un avocat care nu are calitatea de terț — Inadmisibilitate”]

(2012/C 6/32)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Glaxo Group Ltd (Greenford, Regatul Unit) (reprezențanți: O. Benito și C. Mansell, solicitors)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: P. Geroulakos, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI: Farmodiética — Cosmética, Dietética e Produtos Farmacêuticos, Lda (Estarada de S. Marcos, Portugalia)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 25 februarie 2011 (cauza R 665/2010-4) privind o procedură de opoziție între Farmodiética — Cosmética, Dietética e Produtos Farmacêuticos, Lda și Glaxo Group Ltd

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
2. Obligă Glaxo Group Ltd la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 194, 2.7.2011.

Acțiune introdusă la 12 octombrie 2011 — Spectrum Brands (UK)/OAPI — Philips (STEAM GLIDE)

(Cauza T-544/11)

(2012/C 6/33)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Spectrum Brands (UK) Ltd (Manchester, Regatul Unit) (reprezentant: S. Malynicz, Barrister)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Koninklijke Philips Electronics NV (Eindhoven, Țările de Jos)