

Hotărârea Tribunalului din 27 februarie 2013 — Polonia/Comisia

(Cauza T-241/10) ⁽¹⁾

[„*FEOGA, FEGA și FEADR — Secțiunea «Garantare» — Cheltuieli excluse de la finanțare — Plăți directe — Sistemul de identificare a parcelelor agricole — Articolul 20 din Regulamentul (CE) nr. 1782/2003 — Eficacitate și fiabilitate insuficiente — Nereguli intenționate — Articolul 53 din Regulamentul (CE) nr. 796/2004*”]

(2013/C 108/55)

Limba de procedură: polona

Părțile

Reclamantă: Republica Polonă (reprezentanți: M. Szpunar, B. Majczyna și D. Krawczyk, agenți)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: P. Rossi, A. Szmytkowska și A. Stobiecka-Kuik, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei 2010/152/UE a Comisiei din 11 martie 2010 de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul secțiunii Garantare a Fondului european de orientare și garantare agricolă (FEOGA), în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) și în cadrul Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) (JO L 63, p. 7), în măsura în care exclude anumite cheltuieli efectuate de Republica Polonă

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Republica Polonă suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Comisia Europeană.

⁽¹⁾ JO C 209, 31.7.2010

Hotărârea Tribunalului din 27 februarie 2013 — Bloufin Touna Ellas Naftiki Etaireia și alții/Comisia

(Cauza T-367/10) ⁽¹⁾

[„*Pescuit — Conservarea resurselor piscicole — Redresarea stocurilor de ton roșu — Măsuri de interzicere a activităților de pescuit ale navelor cu plasă pungă care arborează pavilionul Franței sau al Greciei — Acțiune în anulare — Act normativ care nu presupune măsuri de executare — Afectare directă — Admisibilitate — Rata de utilizare a cotelor per stat și per navă — Capacitatea reală de captură*”]

(2013/C 108/56)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: Bloufin Touna Ellas Naftiki Etaireia (Atena, Grecia); Chrisderic (Saint-Cyprien, Franța); și André Sébastien Fortassier

(Grau-d'Agde, Franța) (reprezentanți: inițial V. Akritidis și E. Petritsi, avocați, ulterior V. Akritidis și F. Crespo, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: K. Banks, A. Bouquet și D. Nardi, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a Regulamentului (UE) nr. 498/2010 al Comisiei din 9 iunie 2010 de interzicere a activităților de pescuit ale navelor cu plasă pungă care arborează pavilionul Franței sau Greciei sau sunt înmatriculate în Franța sau Grecia și care pescuiesc ton roșu în Oceanul Atlantic, la est de meridianul de 45° longitudine vestică, și în Marea Mediterană (JO L 142, p. 1)

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Bloufin Touna Ellas Naftiki Etaireia, Chrisderic și pe André Sébastien Fortassier la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 301, 6.11.2010.

Hotărârea Tribunalului din 21 februarie 2013 — Esge/OAPI — De'Longhi Benelux (KMIX)

(Cauza T-444/10) ⁽¹⁾

[„*Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale KMIX — Marca comunitară verbală anterioară BAMIX — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009*”]

(2013/C 108/57)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Esge AG (Bussnang, Elveția) (reprezentant: J. Klink, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: P. Geroulakos, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: De'Longhi Benelux SA, fostă Kenwood Appliances Luxemburg SA (Luxemburg, Luxemburg) (reprezentanți: P. Strickland, solicitor, și L. St Ville, barrister)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 14 iulie 2010 (cauza R 1249/2009-2) privind o procedură de opoziție între Esge AG și Kenwood Appliances Luxemburg SA.

Dispozitivul

1. *Respinge acțiunea.*
2. *Obligă Esge AG la plata cheltuielilor de judecată.*

(¹) JO C 317, 20.11.2010.

Hotărârea Tribunalului din 20 februarie 2013 — Caventa/OAPI — Anson's Herrenhaus (BERG)

(Cauza T-224/11) (¹)

[„*Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a unei mărci comunitare verbale BERG — Marca comunitară verbală anterioară Christian Berg — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009*”]

(2013/C 108/58)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Caventa AG (Rekingen, Elveția) (reprezentanți: inițial J. Krenzel, ulterior T. Stein și A. Segler, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: inițial R. Manea, ulterior D. Walicka, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Anson's Herrenhaus KG (Düsseldorf, Germania) (reprezentanți: O. Löffel și P. Lange, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 10 februarie 2011 (cauza R 1494/2010-1) privind o procedură de opoziție între Anson's Herrenhaus KG și Caventa AG

Dispozitivul

1. *Respinge acțiunea.*
2. *Obligă Caventa AG la plata cheltuielilor de judecată.*

(¹) JO C 194, 2.7.2011.

Hotărârea Tribunalului din 20 februarie 2013 — Caventa/OAPI — Anson's Herrenhaus (BERG)

(Cauza T-225/11) (¹)

[„*Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a unei mărci comunitare figurative BERG — Marca comunitară verbală anterioară Christian Berg — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009*”]

(2013/C 108/59)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Caventa AG (Rekingen, Elveția) (reprezentanți: inițial J. Krenzel, ulterior T. Stein și A. Segler, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: inițial R. Manea, ulterior D. Walicka, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Anson's Herrenhaus KG (Düsseldorf, Germania) (reprezentanți: O. Löffel și P. Lange, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 10 februarie 2011 (cauza R 740/2010-1) privind o procedură de opoziție între Anson's Herrenhaus KG și Caventa AG.

Dispozitivul

1. *Respinge acțiunea.*
2. *Obligă Caventa AG la plata cheltuielilor de judecată.*

(¹) JO C 194, 2.7.2011.