

**Hotărârea Tribunalului din 29 septembrie 2011 — Procter & Gamble Manufacturing Cologne/OAPI — Natura Cosméticos (NATURAVIVA)**

(Cauza T-107/10) <sup>(1)</sup>

[„**Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale NATURAVIVA — Marcă comunitară verbală anterioară VIVA — Motiv relativ de refuz — Lipsa riscului de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Lipsa de similitudine între semne**”]

(2011/C 331/34)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Procter & Gamble Manufacturing Cologne GmbH (Köln, Germania) (reprezentant: K. Sandberg, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: P. Geroulakos, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Natura Cosméticos, SA (São Paulo, Brazilia) (reprezentant: C. Bercial Arias, avocat)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 23 noiembrie 2009 (cauza R 1558/2008-2) privind o procedură de opoziție între Procter & Gamble Manufacturing Cologne GmbH și Natura Cosméticos, SA

**Dispozitivul**

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Procter & Gamble Manufacturing Cologne GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 134, 22.5.2010.

**Hotărârea Tribunalului din 29 septembrie 2011 — Telefónica O2 Germany/OAPI — Loopia (LOOPIA)**

(Cauza T-150/10) <sup>(1)</sup>

[„**Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale LOOPIA — Mărcile comunitare verbale anterioare LOOP și LOOPY — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009**”]

(2011/C 331/35)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Telefónica O2 Germany GmbH & Co. OHG (München, Germania) (reprezentanți: A. Fottner și M. Müller, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: R. Pethke, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Loopia AB (Västerås, Suedia) (reprezentanți: P. Håkon-Schmidt și N. Ringen, avocați)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 12 ianuarie 2010 (cauza R 1812/2008-1), referitoare la o procedură de opoziție între Telefónica O2 Germany GmbH & Co. OHG și Loopia AB.

**Dispozitivul**

1. Anulează Decizia Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 12 ianuarie 2010 (cauza R 1812/2008-1).
2. OAPI suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Telefónica O2 Germany GmbH & Co. OHG.
3. OAPI suportă cheltuielile necesare efectuate de Telefónica O2 Germany aferente procedurii în fața Camerei întâi de recurs a OAPI.
4. Loopia AB suportă propriile cheltuieli de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 148, 5.6.2010.

**Hotărârea Tribunalului din 28 septembrie 2011 — Nike International/OAPI — Deichmann (VICTORY RED)**

(Cauza T-356/10) <sup>(1)</sup>

[„**Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare VICTORY RED — Mărci verbale anterioare internațională și națională Victory — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Similitudinea semnelor — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009**”]

(2011/C 331/36)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Nike International Ltd (Beaverton, Oregon, Statele Unite) (reprezentant: M. de Justo Bailey, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: D. Botis, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Deichmann SE (Essen, Germania)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 18 mai 2010 (cauza R 1309/2009-2), referitoare la o procedură de opoziție dintre Deichmann SE și Nike International Ltd.

**Dispozitivul**

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Nike International Ltd. la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 288, 23.10.2010.

**Hotărârea Tribunalului din 27 septembrie 2011 — Brighton Collectibles/OAPI — Felmar (BRIGHTON)**

(Cauza T-403/10) (<sup>1</sup>)

[„**Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale BRIGHTON — Mărcile naționale verbale și figurative BRIGHTON și alte semne anterioare BRIGHTON — Motive relative de refuz — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) și alineatul (2) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Articolul 8 alineatul (4) din Regulamentul nr. 207/2009**”]

(2011/C 331/37)

Limba de procedură: franceza

**Părțile**

**Reclamantă:** Brighton Collectibles, Inc. (Dover, Delaware, Statele Unite) (reprezentant: R. Delorey, avocat)

**Pârât:** Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Felmar (Paris, Franța) (reprezentant: D. Monégier du Sorbier, avocat)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 30 iunie 2010 (cauza R 408/2009-4) privind o procedură de opoziție între Brighton Collectibles, Inc. și Felmar

**Dispozitivul**

1. Respinge acțiunea.
2. Brighton Collectibles, Inc. suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)(OAPI).
3. Felmar suportă propriile cheltuieli de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 328, 4.12.2010.

**Ordonanța Tribunalului din 13 septembrie 2011 — CEVA/Comisia**

(Cauza T-224/09) (<sup>1</sup>)

(„**Acțiune în anulare — Program specific de cercetare și de dezvoltare tehnologică în domeniul «Energie, mediu și dezvoltare durabilă» — Proiect Protop — Convenție de subvenționare — Cerere de rambursare a sumelor plătite în avans în executarea unui contract de finanțare a cercetării — Subcontactare — Scrisoare de atenționare — Act care nu poate face obiectul unei acțiuni — Inadmisibilitate**”)

(2011/C 331/38)

Limba de procedură: franceza

**Părțile**

**Reclamantă:** Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) (Pleubian, Franța) (reprezentant: J.-M. Peyrical, avocat)

**Pârâtă:** Comisia Europeană (reprezentanți: V. Joris, agent, asistat de E. Bouttier, avocat)

**Obiectul**

Cerere de anulare a scrisorii de atenționare a Comisiei din 6 aprilie 2009, prin care aceasta invită reclamanta să îi ramburseze sumele pe care aceasta i le-a plătit în avans în executarea unei convenții de subvenționare încheiate pentru un proiect care urma să fie efectuat în cadrul programului specific de cercetare, de dezvoltare tehnologică și de demonstrație intitulat „Energie, mediu și dezvoltare durabilă”.

**Dispozitivul**

1. Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
2. Obligă Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 205, 29.8.2009.

**Ordonanța Tribunalului din 14 septembrie 2011 — Regione Puglia/Comisia**

(Cauza T-84/10) (<sup>1</sup>)

(„**Acțiune în anulare — FEDR — Decizie prin care se reduce contribuția financiară — Entitate regională — Lipsa afectării directe — Inadmisibilitate**”)

(2011/C 331/39)

Limba de procedură: italiana

**Părțile**

**Reclamantă:** Regione Puglia (Bari, Italia) (reprezentanți: F. Brunelli și A. Aloia, avocați)

**Pârâtă:** Comisia Europeană (reprezentanți: C. Cattabriga și A. Steiblytė, agenți)