

## TRIBUNALUL

### Hotărârea Tribunalului din 19 martie 2013 — in 't Veld/Comisia

(Cauza T-301/10) <sup>(1)</sup>

[„Acces la documente — Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 — Documente referitoare la proiectul de Acord comercial internațional de combatere a contrafacerii (ACCC-ACTA) — Documente referitoare la negocieri — Refuzul accesului — Excepție referitoare la protecția interesului public în materia relațiilor internaționale — Eroare vădită de apreciere — Proporționalitate — Obligația de motivare”]

(2013/C 129/26)

Limba de procedură: engleza

#### Părțile

Reclamantă: Sophie in 't Veld (Bruxelles, Belgia) (reprezentanți: O. W. Brouwer și J. Blockx, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: inițial C. Hermes și C. ten Dam, ulterior C. Hermes și F. Clotuche-Duvieusart, agenți)

#### Obiectul

Inițial, cerere de anulare în parte a Deciziei SG. E.3/HP/psi — Ares(2010) 234950 a Comisiei din 4 mai 2010, în măsura în care aceasta privește refuzul accesului la anumite documente referitoare la proiectul de Acord comercial internațional de combatere a contrafacerii (ACCC)

#### Dispozitivul

1. Anulează Decizia Comisiei din 4 mai 2010 având referința SG.E.3/HP/psi — Ares (2010) 234950, în măsura în care privește refuzul accesului la documentele nr. 21 și 25 din lista anexată la această decizie, precum și ocultările următoare, efectuate în alte documente din această listă:
2. documentul nr. 45, la pagina 2, sub titlul „Participants”, al doilea paragraf ultima propoziție;
3. documentul nr. 47, la pagina 1, sub titlul „Participants”, al doilea paragraf ultima propoziție;
4. documentul nr. 47, la pagina 2, sub titlul „1. Digital Environment (including Internet)”, al doilea paragraf ultima propoziție;
5. documentul nr. 48, la pagina 2, paragraful din cuprinsul punctului 4, ultima parte a propoziției.
6. Respinge în rest acțiunea.
7. Doamna Sophie in 't Veld suportă jumătate din cheltuielile sale de judecată, precum și jumătate din cheltuielile de judecată ale Comisiei Europene.

8. Comisia suportă jumătate din cheltuielile sale de judecată, precum și jumătate din cheltuielile de judecată ale doamnei in 't Veld.

<sup>(1)</sup> JO C 260, 25.9.2010.

### Hotărârea Tribunalului din 19 martie 2013 — Firma Van Parys/Comisia

(Cauza T-324/10) <sup>(1)</sup>

[„Uniune vamală — Import de banane care provin din Ecuador — Recuperare ulterioară a taxelor la import — Cerere de remitere a taxelor la import — Articolul 220 alineatul (2) litera (b) și articolul 239 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 — Eroare din partea autorităților vamale — Neglijență evidentă din partea persoanei interesate”]

(2013/C 129/27)

Limba de procedură: olandeza

#### Părțile

Reclamantă: Firma Léon Van Parys (Anvers, Belgia) (reprezentanți: inițial P. Vlaemminck și A. Hubert, ulterior P. Vlaemminck, R. Verbeke și J. Auwerx, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: L. Keppenne și F. Wilman, agenți)

Intervenient în susținerea reclamantei: Regatul Belgiei (reprezentanți: J. C. Halleux și M. Jacobs, agenți, asistați de P. Vander Schueren, avocat)

#### Obiectul

Cerere de anulare în parte a Deciziei C(2010) 2858 final a Comisiei din 6 mai 2010 prin care se constată că este justificată înscrierea ulterioară în evidența contabilă a taxelor la import și că remiterea acestor taxe este justificată în raport cu un debitor, însă nu este justificată în raport cu alt debitor într-un caz specific

#### Dispozitivul

1. Anulează articolul 1 alineatul (3) din Decizia C(2010) 2858 final a Comisiei din 6 mai 2010 prin care se constată că este justificată înscrierea ulterioară în evidența contabilă a taxelor la import și că remiterea acestor taxe este justificată în raport cu un debitor, însă nu este justificată în raport cu alt debitor într-un caz specific.

2. Respinge acțiunea cu privire la celelalte capete de cerere.
3. Comisia Europeană suportă, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, cheltuielile de judecată efectuate de Firma Léon Van Parys NV.

4. Regatul Belgiei suportă propriile cheltuieli de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 274, 9.10.2010.

**Hotărârea Tribunalului din 22 martie 2013 — Bottega Veneta International/OAPI (Forma unei poșete)**

(Cauza T-409/10) (<sup>1</sup>)

[„Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a unei mărci comunitare tridimensionale — Forma unei poșete — Motive absolute de refuz — Lipsa caracterului distinctiv — Lipsa caracterului distinctiv dobândit prin utilizare — Articolul 7 alineatul (1) litera (b) și alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Neluarea în considerare a unui element care constituie marca solicitată — Norma 9 din Regulamentul (CE) nr. 2868/95”]

(2013/C 129/28)

Limba de procedură: italiana

**Părțile**

Reclamantă: Bottega Veneta International Sàrl (Luxemburg, Luxemburg) (reprezentanți: P. Roncaglia, G. Lazzeretti, M. Boletto și E. Gavuzzi, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: G. Mannucci, agent)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 16 iunie 2010 (R 1247/2009-1) privind o cerere de înregistrare ca marcă comunitară a unui semn tridimensional constituit din forma unei poșete

**Dispozitivul**

1. Respinge acțiunea.

2. Obligă Bottega Veneta International Sàrl la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 301, 6.11.2010.

**Hotărârea Tribunalului din 22 martie 2013 — Bottega Veneta International/OAPI (Forma unei poșete)**

(Cauza T-410/10) (<sup>1</sup>)

[„Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a unei mărci comunitare tridimensionale — Forma unei poșete — Motive absolute de refuz — Lipsa caracterului distinctiv — Lipsa caracterului distinctiv dobândit prin utilizare — Articolul 7 alineatul (1) litera (b) și alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Neluarea în considerare a unui element care constituie marca solicitată — Norma 9 din Regulamentul (CE) nr. 2868/95”]

(2013/C 129/29)

Limba de procedură: italiana

**Părțile**

Reclamantă: Bottega Veneta International Sàrl (Luxemburg, Luxemburg) (reprezentanți: P. Roncaglia, G. Lazzeretti, M. Boletto și E. Gavuzzi, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: G. Mannucci, agent)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 16 iunie 2010 (R 1539/2009-1) privind o cerere de înregistrare ca marcă comunitară a unui semn tridimensional constituit din forma unei poșete

**Dispozitivul**

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Bottega Veneta International Sàrl la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 301, 6.11.2010.