

**Hotărârea Tribunalului din 15 septembrie 2011 —
Centrotherm Systemtechnik/OAPI — centrotherm Clean
Solutions (CENTROTHERM)**

(Cauza T-434/09) ⁽¹⁾

[„*Marcă comunitară — Procedură de decădere — Marca comunitară verbală CENTROTHERM — Utilizare serioasă a mărcii — Articolul 51 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Examinare din oficiu a faptelor — Articolul 76 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009 — Admisibilitatea elementelor de probă noi — Articolul 76 alineatul (2) din Regulamentul nr. 207/2009 — Excepție de nelegalitate — Norma 40 alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 2868/95*”]

(2011/C 311/78)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Centrotherm Systemtechnik GmbH (Brilon, Germania) (reprezentanți: J. Albrecht și U. Vormbrock, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: G. Schneider și R. Manea, agenți)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG (Blaubeuren, Germania) (reprezentant: O. Löffel, avocat)

Obiectul

A acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 25 august 2009 (cauza R 6/2008-4) privind o procedură de decădere între centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG și Centrotherm Systemtechnik GmbH

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Centrotherm Systemtechnik GmbH la plata cheltuielilor de judecată.
3. centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 312, 19.12.2009

**Hotărârea Tribunalului din 13 septembrie 2011 — Zangerl-
Posselt/Comisia**

(Cauza T-62/10 P) ⁽¹⁾

[„*Recurs — Funcție publică — Recrutare — Anunț de concurs — Concurs general — Neadmiterea la probele practice și orale — Condiții de admitere — Diplome cerute — Articolul 5 alineatul (3) litera (a) punctul ii) din statut — Interpretare — Luarea în considerare a diferitelor versiuni lingvistice — Lucrări pregătitoare*”]

(2011/C 311/79)

Limba de procedură: germana

Părțile

Recurentă: Brigitte Zangerl-Posselt (Merzig, Germania) (reprezentant: S. Paulmann, avocat)

Cealaltă parte în proces: Comisia Europeană (reprezentanți: J. Currall și B. Eggers, agenți)

Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera întâi) din 30 noiembrie 2009, Zangerl-Posselt/Comisia (F-83/07, nepublicată încă în Repertoriu) și având ca obiect anularea acestei hotărâri

Dispozitivul

1. Respinge recursul.
2. Doamna Brigitte Zangerl-Posselt va suporta propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Comisia Europeană în cadrul prezentei proceduri.

⁽¹⁾ JO C 113, 1.5.2010.

**Hotărârea Tribunalului din 9 septembrie 2011 —
BVR/OAPI — Austria Leasing (Austria Leasing
Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen-Bankengruppe
Österreich)**

(Cauza T-197/10) ⁽¹⁾

[„*Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare figurative Austria Leasing Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen-Bankengruppe Österreich — Marca națională figurativă anterioară Raiffeisenbank — Lipsa riscului de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) a Regulamentului (CE) nr. 207/2009*”]

(2011/C 311/80)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e.V. (BVR) (Berlin, Germania) (reprezentant: I. Rinke, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: B. Schmidt, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Austria Leasing GmbH (Eschborn, Germania) (reprezentant: B. Joachim, avocat)

Obiectul

Acțiune în anulare formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 3 februarie 2010 (cauza R 248/2009-1) privind o procedură de opoziție între Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e.V. (BVR) și Austria Leasing GmbH.

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e.V. (BVR) la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 179, 3.7.2010.

Hotărârea Tribunalului din 9 septembrie 2011 — DRV/OAPI — Austria Leasing (Austria Leasing Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen-Bankengruppe Österreich)

(Cauza T-199/10) (¹)

[„**Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii figurative Austria Leasing Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen -Bankengruppe Österreich — Marca națională figurativă anterioară Raiffeisen — Lipsa riscului de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009**”]

(2011/C 311/81)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) (Bonn, Germania) (reprezentant: I Rinke, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: B. Schmidt, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Austria Leasing GmbH (Eschborn, Germania) (reprezentant: B. Joachim, avocat)

Obiectul

Acțiune în anulare formulată împotriva deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 3 februarie 2010 (cazul R 253/2009-1) privind o procedură de opoziție între Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) și Austria Leasing GmbH

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.

2. Obligă Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 179, 3.7.2010.

Hotărârea Tribunalului din 14 septembrie 2011 — K-Mail Order/OAPI — IVKO (MEN'Z)

(Cauza T-279/10) (¹)

[„**Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare figurative MEN'Z — Denumire comercială anterioară WENZ — Motiv relativ de refuz — Domeniu de aplicare local al semnului anterior — Articolul 8 alineatul (4) și articolul 41 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009**”]

(2011/C 311/82)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: K-Mail Order GmbH & Co. KG (Pforzheim, Germania) (reprezențanți: T. Zeiher și G. Stallecker, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: G. Schneider, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: IVKO Industrieprodukt-Vertriebskontakt GmbH (Baar-Wanderath, Germania)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 30 martie 2010 (cauza R 746/2009-1) privind o procedură de opoziție între Wenz GmbH și IVKO Industrieprodukt-Vertriebskontakt GmbH.

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă K-Mail Order GmbH & Co. KG la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 234, 28.8.2010

Acțiune introdusă la 28 iulie 2011 — Hemofarm/OAPI — Laboratorios Diafarm (HEMOFARM)

(Cauza T-411/11)

(2011/C 311/83)

Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola

Părțile

Reclamantă: Hemofarm AD farmaceutsko-hemijska industrija Vršac (Vršac, Serbia) (reprezentant: D. Cañadas Arcas)