

TRIBUNALUL

**Hotărârea Tribunalului din 25 aprilie 2013 — Bell & Ross/
OAPI — KIN (Carcasă de ceas de mână)**

(Cauza T-80/10) ⁽¹⁾

[„Desen sau model industrial comunitar — Procedură de declarare a nulității — Desen sau model industrial comunitar înregistrat reprezentând o carcasă de ceas de mână — Desen sau model industrial anterior — Motiv de nulitate — Lipsa caracterului individual — Lipsa unei impresii globale diferite — Utilizator avizat — Gradul de libertate a autorului — Articolele 4 și 6 și articolul 25 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 6/2002 — Conexitate cu o cerere reconvențională de declarare a nulității — Instanță competentă în materia desenelor sau a modelelor industriale comunitare — Articolul 91 din Regulamentul nr. 6/2002”]

(2013/C 171/49)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Bell & Ross BV (Zoetermeer, Țările de Jos) (reprezentant: S. Guerlain, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: KIN AB (Upplands Väsby, Suedia) (reprezentanți: M. Nielsen și C. Galichet, avocați)

Obiectul

A acțiune introdusă împotriva deciziei Camerei a treia de recurs a OAPI din 9 decembrie 2009 (cazul R 1285/200-3), privind o procedură de declarare a nulității între Klockgrossisten i Norden AB și Bell & Ross BV

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Bell & Ross BV la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor efectuate de KIN AB în cursul procedurii în fața camerei de recurs.

⁽¹⁾ JO C 113, 1.5.2010.

**Hotărârea Tribunalului din 6 mai 2013 — Kieffer Omnitec/
Comisia**

(Cauza T-288/11) ⁽¹⁾

[„Contracte de achiziții publice de servicii — Procedură de cerere de ofertă — Întreținerea unor instalații HVAC, sprinkler și hidro-sanitare din clădirea Joseph Bech din Luxembourg — Respingerea cererii unui ofertant — Egalitate de tratament — Transparență — Proporționalitate — Eroare vădită de apreciere — Obligație de motivare”]

(2013/C 171/50)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: A+P Kieffer Omnitec Sàrl (Luxemburg, Luxemburg) (reprezentanți: A. Delvaux, V. Bertrand și M. Devos, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: A.-M. Rouchaud-Joët și S. Delaude, agenți, asistați de V. Vanden Acker, avocat)

Obiectul

Cerere de anulare a deciziei Comisiei din 1 aprilie 2011 de respingere a ofertei depuse de reclamantă în cadrul unei proceduri de cerere de oferte privind încheierea unui contract de întreținere a unor instalații HVAC, sprinkler și hidro-sanitare din clădirea Joseph-Bech din Luxembourg (JO 2010/S 241-367523) și de atribuire a contractului unui alt ofertant.

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă A+P Kieffer Omnitec Sàrl la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 252, 27.8.2011.

**Hotărârea Tribunalului din 30 aprilie 2013 — Alumina/
Consiliul**

(Cauza T-304/11) ⁽¹⁾

[„Dumping — Importuri de pudră de zeolit A originară din Bosnia și Herțegovina — Valoare normală — Caracter reprezentativ al vânzărilor pe piața internă — Marjă de profit — Operațiuni comerciale normale”]

(2013/C 171/51)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Alumina d.o.o. (Zvornik, Bosnia și Herțegovina) (reprezentanți: J.-F. Bellis și B. Servais, avocați)