

TRIBUNALUL

Hotărârea Tribunalului din 24 ianuarie 2012 — Indo Internacional/OAPI — Visual (VISUAL MAP)

(Cauza T-260/08) ⁽¹⁾

[„*Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale VISUAL MAP — Marcă națională verbală anterioară VISUAL — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009]*”]

(2012/C 65/21)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Indo Internacional, SA (Sant Cugat del Vallès, Spania) (reprezentanți: inițial X. Fàbrega Sabaté și M. Curell Aguilà, ulterior M. Curell Aguilà și J. Güell Serra, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: A. Pohlmann și R. Manea, agenți)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Visual SA (Saint Apollinaire, Franța)

Obiectul

A acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 15 aprilie 2008 (cauza R 700/2007-1), privind o procedură de opoziție între Visual SA și Indo Internacional, SA.

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Indo Internacional, SA la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 223, 30.8.2008.

Hotărârea Tribunalului din 19 ianuarie 2012 — Xeda International și Pace International/Comisia

(Cauza T-71/10) ⁽¹⁾

[„*Produse de uz fitosanitar — Substanța activă difenilamină — Neînscriserea difenilaminei în anexa I la Directiva 91/414/CEE — Retragera autorizațiilor pentru produsele de uz fitosanitar care conțin această substanță — Acțiune în anulare — Calitate procesuală activă — Admisibilitate — Proporționalitate — Articolul 6 alineatul (1) din Directiva 91/414 — Dreptul la apărare — Articolul 3 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 1095/2007*”]

(2012/C 65/22)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamante: Xeda International SA (Saint Andiol, Franța) și Pace International LLC (Seattle, Washington, Statele Unite) (reprezentanți: C. Mereu, K. Van Maldegem, avocați și P. Sellar, solicitor)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: D. Bianchi și L. Parpala, agenți, asistați de J. Stuyck, avocat)

Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei 2009/859/CE a Comisiei din 30 noiembrie 2009 privind neinclusiunea difenilaminei în Anexa I la Directiva nr. 91/414/CEE a Consiliului și retragerea autorizațiilor pentru produsele de uz fitosanitar care conțin această substanță (JO L 314, p. 79)

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Xeda International SA și Pace International LLC suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Comisia Europeană, inclusiv cheltuielile de judecată aferente procedurilor măsurilor provizorii.

⁽¹⁾ JO C 100, 17.4.2010.

Hotărârea Tribunalului din 25 ianuarie 2012 — Viaguara/OAPI — Pfizer (VIAGUARA)

(Cauza T-332/10) ⁽¹⁾

[„*Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale VIAGUARA — Marca comunitară verbală anterioară VIAGRA Profit necuvenit obținut din caracterul distinctiv sau din renumele mărcii anterioare — Articolul 8 alineatul (5) din Regulamentul nr. (CE) nr. 207/2009*”]

(2012/C 65/23)

Limba de procedură: polona

Părțile

Reclamantă: Viaguara S.A. (Varșovia, Polonia) (reprezentanți: R. Skubisz, M. Mazurek și J. Dudzik, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: K. Zajfert, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Pfizer Inc. (New York, New York, Statele Unite) (reprezentanți: inițial M. Hawkins, solicitor, V. von Bomhard și A. Renck, avocați, ulterior V. von Bomhard, A. Renck și M. Fowler, solicitor)

Obiectul

A acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 20 mai 2010 (cauza R 946/2009-1) privind o procedură de opoziție între Pfizer Inc. și Viaguara S.A.