

Comisiei să retragă cererea de restituire a sumei de 41 833 euro — sau a sumei diferite care ar rezulta — și să se abțină de la orice reținere din oficiu a sumei menționate din pensia profesorului De Pretis Cagnodo

— obligarea Comisiei Europene la plata cheltuielilor de judecată.

Acțiune introdusă la 26 octombrie 2010 — Schätzel/Comisia

(Cauza F-109/10)

(2011/C 13/86)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamant: Michael Wolfgang Schätzel (Ransbach-Baumbach, Germania) (*reprezentant:* R. Oehmen, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Obiectul și descrierea litigiului

Anularea deciziei Comisiei prin care i se refuză reclamantului plata unei indemnizații de plecare

Concluziile reclamantului

— Anularea Deciziei Comisiei din 8 aprilie 2010, precum și a Deciziei din 30 iulie 2010 de respingere a contestației 1.3.2009 până la 28.2.2010, al cărei quantum corespunde echivalentului dreptului la pensie pentru limită de vârstă dobândit de reclamant în temeiul activității sale în cadrul Comisiei,

— obligarea Comisiei Europene la plata cheltuielilor de judecată.

Acțiune introdusă la 29 octombrie 2010 — Couyoufa/Comisia

(Cauza F-110/10)

(2011/C 13/87)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Denise Couyoufa (Atena, Grecia) (*reprezentant:* S. Pappas, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Obiectul și descrierea litigiului

Anularea deciziei pârâtei prin care a fost respinsă cererea reclamantei de a fi scutită de rotația obligatorie

Concluziile reclamantei

— Constatarea faptului că decizia din 31 iulie 2008 este nelegală;

— anularea deciziei din 26 februarie 2010 prin care a fost respinsă cererea formulată de dna Couyoufa;

— anularea deciziei prin care a fost respinsă reclamația pe care aceasta a introdus-o împotriva deciziei menționate;

— obligarea Comisiei Europene la plata cheltuielilor de judecată.

Acțiune introdusă la 2 noiembrie 2010 — Trentea/FRA

(Cauza F-112/10)

(2011/C 13/88)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Cornelia Trentea (Viena, Austria) (*reprezențanți:* L. Levi și M.Vandenbussche, avocați)

Pârâtă: Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene (FRA)

Obiectul și descrierea litigiului

În primul rând, cerere de anulare a deciziei autorității abilitate să încheie contracte de muncă de respingere a candidaturii reclamantei pentru un post de asistent administrativ în domeniul „Finance and Procurement” și a deciziei de numire a altui candidat. În al doilea rând, cerere de despăgubiri pentru prejudiciile materiale și morale pretins suferite de reclamantă

Concluziile reclamantei

— Anularea deciziei autorității abilitate să încheie contracte de muncă din 5 iunie 2010 de respingere a candidaturii reclamantei pentru postul TAADMIN-AST4-2009 și a deciziei de numire a altui candidat;

- în măsura în care este necesar, anularea deciziei din 22 iulie 2010 de respingere a reclamației reclamantei și a deciziei din 27 septembrie 2010 de respingere a cererii de reexaminare și a reclamației suplimentare formulate de reclamantă;
- obligarea pârâtei la despăgubirea reclamantei pentru prejudiciul material suferit, corespunzător diferenței dintre salariul actual al acesteia și salariul corespunzător gradului AST 4, până la vârsta pensionării și tuturor alocațiilor și indemnizațiilor, precum și plata corespunzătoare a drepturilor de pensie;
- obligarea pârâtei la despăgubirea reclamantei pentru prejudiciul moral evaluat *ex aequo et bono* la 10 000 de euro;

- obligarea Agenției pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene (FRA) la plata cheltuielilor de judecată.

Ordonanța Tribunalului Funcției Publice din 18 noiembrie 2010 — Vereecken/Comisia

(Cauza F-17/06) ⁽¹⁾

(2011/C 13/89)

Limba de procedură: franceza

Președintele Camerei întâi a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 96, 22.4.2006, p. 39.