

**Ordonanța Curții (Camera a șasea) din 13 septembrie 2011 —
Wilfer/OAPI**

(Cauza C-546/10 P)

„Recurs — Marcă comunitară — Semn figurativ ce reprezintă un cap de chitară — Refuz de înregistrare — Motiv absolut de refuz — Lipsa caracterului distinctiv — Examinare din oficiu a faptelor — Articolul 7 alineatul (1) litera (b) și articolul 74 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Admisibilitatea unor elemente de probă prezentate pentru prima dată în fața Tribunalului — Egalitate de tratament”

1. *Marcă comunitară — Procedura căii de atac — Acțiune în fața instanței Uniunii — Competența Tribunalului — Controlul legalității deciziilor camerelor de recurs — Luarea în considerare de către Tribunal a unor fapte care nu au fost prezentate anterior în fața organelor Oficiului — Excludere [Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului, art. 63 și art. 74 alin. (1)] (a se vedea punctul 41)*
2. *Marcă comunitară — Definiția și dobândirea mărcii comunitare — Motive absolute de refuz — Mărci lipsite de caracter distinctiv — Marcă figurativă constituită prin reprezentarea bidimensională a unui produs — Caracter distinctiv — Criterii de apreciere [Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului, art. 7 alin. (1) lit.(b)] (a se vedea punctele 58 și 59)*
3. *Recurs — Motive — Aprecieri eronată a faptelor și a elementelor de probă — Inadmisibilitate — Controlul exercitat de Curte cu privire la aprecierea faptelor și a elementelor de probă — Excludere, cu excepția cazurilor de denaturare [art. 256 alin. (1) TFUE; Statutul Curții de Justiție, art. 58 primul paragraf] (a se vedea punctele 62 și 64)*

Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a patra) din 8 septembrie 2010, Wilfer/OAPI (T-458/08), prin care Tribunalul a respins acțiunea în anulare

împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 25 iulie 2008 de respingere a căii de atac împotriva deciziei examinatorului prin care se refuză în parte înregistrarea semnului figurativ ce reprezintă un cap de chitară în culorile argintiu, gri și maro drept marcă comunitară pentru anumite produse din clasele 9 și 15 — Caracterul distinctiv al unui semn figurativ constituit prin reprezentarea bidimensională a unei părți a produsului

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) Îl obligă pe domnul Wilfer la plata cheltuielilor de judecată.

Hotărârea Curții (Camera a șasea) din 15 septembrie 2011 — Germania/Comisia

(Cauza C-544/09 P)

„Recurs — Ajutoare de stat — Introducerea televiziunii digitale terestre în regiunea Berlin Brandenburg — Articolul 87 alineatul (3) litera (c) CE — Disfuncționalitate a pieței — Proportionalitate — Neutralitate pe plan tehnologic — Efect stimulativ”

1. *Ajutoare acordate de state — Compatibilitatea unui ajutor cu piața comună — Ajutor care ameliorează situația financiară a întreprinderii beneficiare fără să fie necesar pentru atingerea scopurilor prevăzute la articolul 87 alineatul (3) CE — Inexistență — Finanțare publică a trecerii la televiziunea digitală terestră — Aprecieri a criteriului necesității [art. 87 alin. (3) CE] (a se vedea punctele 44 și 46-48)*