

Obiectul

Recurs declarat împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a patra) din 15 decembrie 2009, Media-Saturn/OAPI (BEST BUY) (T-476/08), prin care Tribunalul a respins acțiunea în anulare formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 28 august 2008 prin care a fost respinsă calea de atac împotriva deciziei examinatorului de refuz al înregistrării semnului figurativ „BEST BUY” ca marcă comunitară pentru produse și servicii din clasele 1, 2, 5-12, 14-17, 20-22, 27, 28, 35, 37, 38 și 40-42 – Caracterul distinctiv al unei mărci constituite dintr-un slogan publicitar și compuse din elemente lipsite în mod izolat de caracter distinctiv

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Media-Saturn-Holding GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

**Ordonanța Curții (Camera a șasea) din 18 ianuarie 2011 —
Berkizi-Nikolakaki/Anotato Symvoulio epilogis prosopikou
și Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis**

(Cauza C-272/10)

„Articolul 104 alineatul (3) din Regulamentul de procedură — Politica socială —
Articolul 155 alineatul (2) TFUE — Directiva 1999/70/CE — Clauza 8 din
Acordul-cadru cu privire la munca pe durată determinată — Contracte de muncă
pe perioadă determinată în sectorul public — Contracte succesive — Abuz —
Sanctiuni — Transformare într-un contract de muncă pe perioadă nedeterminată —
Modalități procedurale — Termen de decădere — Principiile echivalenței și
efectivității — Reducerea nivelului general de protecție acordată lucrătorilor”

1. *Politica socială — Acordul-cadru cu privire la munca pe durată determinată, încheiat între CES, UNICE și CEEP — Directiva 1999/70 — Măsuri de prevenire a folosirii abuzive a contractelor de muncă pe durată determinată succesive [art. 155 alin. (2) TFUE; Directiva 1999/70 a Consiliului, anexa) (a se vedea punctele 32, 33, 37, 38, 44, 45, 48, 49 și 51-61, dispozitiv 1)*
2. *Politica socială — Acordul-cadru cu privire la munca pe durată determinată, încheiat între CES, UNICE și CEEP — Directiva 1999/70 — Interzicerea reducerii nivelului general de protecție acordată lucrătorilor în domeniile reglementate de acordul menționat [Directiva 1999/70 a Consiliului, anexa, clauza 8 alin. (3)] (a se vedea punctele 69, 74, 76 și 77, dispozitiv 2)*

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare – Dioikitiko Efeteio Thessalonikis — Interpretarea clauzei 8 alineatul (3) din anexa la Directiva 1999/70/CE a Consiliului din 28 iunie 1999 privind Acordul-cadru cu privire la munca pe durată determinată, încheiat între CES, UNICE și CEEP (JO L 175, p. 43, Ediție specială, 05/vol. 5, p. 129) — Reglementare națională care introduce un termen de decădere pentru transformarea contractelor de muncă pe perioadă determinată în contracte de muncă pe perioadă nedeterminată

Dispozitivul

- 1) Articolul 155 alineatul (2) TFUE, precum și Acordul-cadru cu privire la munca pe durată determinată, încheiat la 18 martie 1999, prevăzut în anexa la Directiva 1999/70/CE a Consiliului din 28 iunie 1999 privind Acordul-cadru cu privire la munca pe durată determinată, încheiat între CES, UNICE și CEEP, trebuie interpretate în sensul că nu se opun unei reglementări naționale precum articolul 11 alineatul 2 din Decretul prezidențial nr. 164/2004 de stabilire a dispozițiilor privind lucrătorii angajați în temeiul unor contracte pe durată determinată în sectorul public, care prevede că cererea unui lucrător prin care acesta solicită transformarea într-un contract de muncă pe durată nedeterminată a unor contracte succesive de muncă pe perioadă determinată care pot fi considerate abuzive trebuie formulată la autoritatea competentă într-un termen de decădere de două luni calculat de la data intrării în vigoare a acestui decret, sub rezerva ca acest termen, să nu fie mai puțin favorabil decât cel

aplicabil acțiunilor similare de drept intern în materia dreptului muncii și să nu facă imposibilă sau excesiv de dificilă exercitarea drepturilor conferite de dreptul Uniunii, fapt a cărui verificare revine instanței de trimitere.

- 2) Clauza 8 alineatul (3) din Acordul-cadru cu privire la munca pe durată determinată trebuie interpretată în sensul că nu se opune unei reglementări naționale precum articolul 11 alineatul 2 din Decretul prezidențial nr. 164/2004, care prevede că cererea unui lucrător prin care acesta solicită transformarea într-un contract de muncă pe durată nedeterminată a unor contracte succesive de muncă pe perioadă determinată care pot fi considerate abuzive trebuie formulată la autoritatea competentă într-un termen de decădere de două luni calculat de la data intrării în vigoare a acestui decret, deși termenele corespunzătoare prevăzute de reglementările naționale analoge anterioare acestei date ar fi făcut obiectul unor prelungiri, având în vedere că această reglementare nu afectează nivelul general de protecție acordată lucrătorilor cu contract de muncă pe durată determinată.

**Ordonanța Curții (Camera a șasea) din 20 ianuarie 2011 —
Chihabi și alții/Vandendriessche, în calitate de administrator judiciar
în procedura de faliment a Anneessen**

(Cauza C-432/10)

„Trimitere preliminară — Inadmisibilitate vădită”

Întrebări preliminare — Admisibilitate — Întrebări adresate fără suficiente precizări cu privire la situația de fapt și la cadrul normativ [art. 267 TFUE; Statutul Curții de Justiție, art. 23; Regulamentul de procedură al Curții, art. 92 alin. (1) și art. 103 alin. (1)] (a se vedea punctele 18-23)