

**Ordonanța Curții (Camera a șasea) din 9 septembrie 2011 —  
Cassina/Alivar și Galliani Host Arredamenti**

**(Cauza C-198/10)**

„Articolul 104 alineatul (3) primul paragraf din Regulamentul de procedură — Proprietate industrială și comercială — Directiva 98/71/CE — Protecția juridică a desenelor și modelelor industriale — Articolul 17 — Obligația de cumulare a protecției desenelor sau modelelor industriale cu protecția dreptului de autor — Legislație națională care exclude protecția prin dreptul de autor pentru desenele sau modelele industriale intrate în domeniul public înainte de intrarea în vigoare a acesteia”

*Apropierea legislațiilor — Desene sau modele industriale — Directiva 98/71 — Principiul cumulului protecției desenelor sau modelelor industriale cu protecția dreptului de autor — Legislație națională care exclude protecția prin dreptul de autor, în totalitate sau în limitele utilizării anterioare, pentru desenele sau modelele industriale intrate în domeniul public înainte de intrarea în vigoare a acestei legislații, în raport cu terții care au produs și au comercializat produse realizate pe baza respectivelor desene sau modele industriale — Inadmisibilitate (Directiva 98/71/CE a Parlamentului European și a Consiliului, art. 17) (a se vedea punctele 24-28 și 32-34 și dispozitivul)*

## **Obiectul**

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare – Corte d’Appello di Milano — Interpretarea articolelor 17 și 19 din Directiva 98/71/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 octombrie 1998 privind protecția juridică a desenelor și modelelor industriale — Legislație națională prin care s-a transpus directiva cu instituirea dreptului de autor pentru desene sau modele industriale — Posibilitatea unui stat membru de a extinde condițiile de acordare a respectivei protecții

## Dispozitivul

Articolul 17 din Directiva 98/71/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 octombrie 1998 privind protecția juridică a desenelor și modelelor industriale trebuie interpretat în sensul că se opune unei legislații a unui stat membru care exclude protecția prin dreptul de autor în acest stat membru, fie în totalitate, fie în limitele utilizării anterioare, pentru desenele și modelele industriale intrate în domeniul public înainte de intrarea în vigoare a acestei legislații, în raport cu orice terț care a produs și/sau a comercializat deja pe teritoriul național produse realizate pe baza acestor desene sau modele industriale anterior acestei date.

### **Ordonanța Curții (Camera a șaptea) din 12 septembrie 2011 — Evropaïki Dynamiki/Comisia**

#### **(Cauza C-289/10 P)**

„Recurs — Contracte de achiziții publice de servicii — Cerere de ofertă — Analiza, dezvoltarea, întreținerea și asistența unor sisteme telematice de control al produselor supuse accizelor — Respingerea ofertei — Nemotivarea acestei respingeri”

1. *Recurs — Motive — Apreciere eronată a situației de fapt și a elementelor de probă — Inadmisibilitate — Controlul exercitat de Curte cu privire la aprecierea faptelor și a elementelor de probă — Excludere, cu excepția cazurilor de denaturare [art. 256 alin. (1) al doilea paragraf TFUE; Statutul Curții de Justiție, art. 58 primul paragraf] (a se vedea punctele 17, 18, 27 și 28)*
2. *Recurs — Motive — Simplă repetare a motivelor și a argumentelor prezentate în fața Tribunalului — Neidentificarea erorii de drept invocate — Inadmisibilitate [art. 256 alin. (1) al doilea paragraf TFUE; Statutul Curții de Justiție, art. 58 primul paragraf; Regulamentul de procedură al Curții, art. 112 alin. (1) lit. (c)] (a se vedea punctele 31 și 63)*