

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Centrale Raad van Beroep (Țările de Jos) la 17 septembrie 2010 — G.A.P. Peeters-van Maasdijk/Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen

(Cauza C-455/10)

(2010/C 328/29)

Limba de procedură: olandeza

Instanța de trimitere

Centrale Raad van Beroep

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: G.A.P. Peeters-van Maasdijk

Pârât: Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen

Întrebările preliminare

1. Articolul 71 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 1408/71 ⁽¹⁾ trebuie interpretat în sensul că se aplică de asemenea unei lucrătoare care, după încetarea activității salariale, dar în perioada în care aceasta primea o alocație de invaliditate, își mută reședința într-o regiune frontalieră pe teritoriul unui alt stat membru decât statul competent?
2. Articolul 45 TFUE sau articolul 21 TFUE trebuie interpretat în sensul că nu se opune unei reglementări naționale, precum articolul 19 alineatul (1) litera (f) din WW, conform căreia restabilirea unui drept la o alocație de șomaj este condiționată de împrejurarea ca persoana în cauză să aibă reședința pe teritoriul Țărilor de Jos, chiar dacă aceasta locuiește în vecinătatea graniței cu Țările de Jos și se îndreaptă în totalitate către piața forței de muncă din Țările de Jos?

⁽¹⁾ Regulamentul (CEE) nr. 1408/71 al Consiliului din 14 iunie 1971 privind aplicarea regimurilor de securitate socială în raport cu lucrătorii salariați, cu lucrătorii care desfășoară activități independente și cu membrii de familie ai acestora care se deplasează în cadrul Comunității (JO L 149, p. 2, Ediție specială, 05/vol. 1, p. 26).

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Tribunal Supremo (Spania) la 17 septembrie 2010 — Asociación Nacional de Expendedores de Tabaco y Timbre (ANETT)/Administración del Estado

(Cauza C-456/10)

(2010/C 328/30)

Limba de procedură: spaniola

Instanța de trimitere

Tribunal Supremo

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Asociación Nacional de Expendedores de Tabaco y Timbre (ANETT)

Pârâtă: Administración del Estado

Întrebarea preliminară

Interpretarea articolului 34 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (fostul articol 28 CE) permite să se considere că interdicția impusă titularilor de puncte de vânzare a produselor din tutun, în conformitate cu dreptul intern spaniol, de a desfășura activități de import de produse din tutun din alte state membre constituie o restricție cantitativă la import sau o măsură cu efect echivalent interzise de tratat?

Recurs introdus la 21 septembrie 2010 de Luigi Marcuccio împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a șasea) pronunțate la 6 iulie 2010 în cauza T-401/09, Marcuccio/Curtea de Justiție

(Cauza C-460/10 P)

(2010/C 328/31)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Recurent: Luigi Marcuccio (reprezentant: G. Cipressa, avocat)

Cealaltă parte în proces: Curtea de Justiție a Uniunii Europene

Concluziile recurentului

Recurentul solicită Curții:

— anularea, în întregime și fără nicio excepție, a Ordonanței din 6 iulie 2010 pronunțate de Camera a șasea a Tribunalului în cauza T-401/09, Marcuccio/Curtea de Justiție;

— declararea faptului că acțiunea în primă instanță, în cauza în care a fost pronunțată ordonanța atacată, era admisibilă în întregime și fără nicio excepție;

în plus,

— în principal, admiterea în totalitate și fără nicio excepție a cererilor cuprinse în acțiunea în primă instanță; de asemenea, obligarea pârâtei din primă instanță la rambursarea către reclamant a tuturor cheltuielilor de judecată și onorariilor plătite de acesta în legătură cu cauza *de qua*, corespunzătoare tuturor gradelor de jurisdicție parcurse până în prezent;