

Partea din acțiunea principală

QB (*)

Întrebarea preliminară

Dispozițiile articolului 37 din Regulamentul (CE) nr. 1013/2006 din 14 iunie 2006 ⁽¹⁾ privind transferurile de deșuri coroborate cu Regulamentul (CE) nr. 1418/2007 din 29 noiembrie 2007 ⁽²⁾ privind exportul anumitor deșuri destinate recuperării trebuie interpretate în sensul că există o interdicție de a transporta în Liban deșuri care intră în categoria de deșuri B 1120 din anexa IX la Convenția de la Basel din 22 martie 1989 privind controlul transporturilor transfrontaliere de deșuri periculoase și al eliminării acestora?

⁽¹⁾ JO L 190, p. 1, Ediție specială, 15/vol. 16, p. 172.

⁽²⁾ JO L 316, p. 6.

Acțiune introdusă la 17 august 2010 — Comisia Europeană/Republica Elenă**(Cauza C-410/10)**

(2010/C 288/39)

*Limba de procedură: greaca***Părțile**

Reclamantă: Comisia Europeană (reprezentanți: M. Karanasou-Apostolopoulou și G. Braun)

Pârâtă: Republica Elenă

Concluziile reclamantei

— Constatarea faptului că, prin neadoptarea tuturor actelor cu putere de lege și actelor administrative necesare pentru a se conforma Directivei 2007/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 iulie 2007 privind exercitarea anumitor drepturi ale acționarilor în cadrul societăților comerciale cotate la bursă sau, în orice caz, prin necomunicarea acestor dispoziții Comisiei, Republica Elenă nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul aceleiași directive;

— obligarea Republicii Elene la plata cheltuielilor de judecată.

(*) Informații șterse sau înlocuite în contextul cadrului legal de protecție a datelor cu caracter personal și/sau a confidențialității.

Motivele și principalele argumente

Termenul pentru transpunerea Directivei 2007/36/CE în ordinea juridică națională a expirat la 3 august 2009.

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Tribunale Ordinario di Prato (Italia) la 18 august 2010 — Procedură penală împotriva Michela Pulignani, Alfonso Picariello, Bianca Cilla, Andrea Moretti, Mauro Bianconi, Patrizio Gori, Emilio Duranti, Concetta Zungri

(Cauza C-413/10)

(2010/C 288/40)

*Limba de procedură: italiana***Instanța de trimitere**

Tribunale Ordinario di Prato

Părțile din acțiunea principală

Michela Pulignani, Alfonso Picariello, Bianca Cilla, Andrea Moretti, Mauro Bianconi, Patrizio Gori, Emilio Duranti, Concetta Zungri

Întrebarea preliminară

Reglementarea italiană în domeniul colectării pariurilor cuprinsă în articolul 4 din Legea nr. 401/89 și la articolul 88 din Decretul regal nr. 773/31, astfel cum au fost modificate prin articolul 37 alineatele IV și V din Legea nr. 388/2000 din 23.12.2000, prin articolul 38 din Decretul-lege nr. 223/06 și prin articolul 23 din schema de convenție publicată în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* din 30.8.2006, este compatibilă cu articolele 43 și 49 din Tratatul de instituire a Comunității Europene?

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Corte Suprema di Cassazione (Italia) la 23 august 2010 — Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate/3 M Italia Spa

(Cauza C-417/10)

(2010/C 288/41)

*Limba de procedură: italiana***Instanța de trimitere**

Corte Suprema di Cassazione

Părțile din acțiunea principală

Reclamante: Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

Pârâtă: 3 M Italia Spa

Întrebările preliminare

- Principiul interzicerii abuzului de drept în domeniul fiscal, astfel cum este definit în Hotărârea din 21 februarie 2006, Halifax (C-255/02, Rec., p. I-1609) și în Hotărârea din 21 februarie 2008, Part Service (C-425/06, Rep., p. I-897), constituie un principiu fundamental al dreptului comunitar numai în domeniul taxelor armonizate și în domeniile reglementate de norme de drept comunitar derivat sau se extinde, ca ipoteză de abuz de libertățile fundamentale, la domeniile taxelor nearmonizate, precum impozitele directe, atunci când impunerea are ca obiect fapte economice transnaționale, cum ar fi achiziționarea de drepturi de folosință de către o societate asupra acțiunilor unei alte societăți care are sediul într-un alt stat membru sau într-un stat terț?
- Independent de răspunsul la întrebarea anterioară, există la nivel comunitar un interes pentru prevederea, de către statele membre, a unor mijloace adecvate de luptă împotriva evaziunii fiscale în domeniul impozitelor nearmonizate? Acestui interes i se opune o neaplicare — în cadrul unei măsuri de amnistie — a principiului interdicției abuzului de drept, recunoscut inclusiv ca normă de drept intern și, în acest caz, este vorba despre o încălcare a principiilor care decurg din articolul 4 alineatul (3) TUE?
- Din principiile care guvernează piața unică poate decurge o interdicție de a prevedea, în plus față de măsurile extraordinare de renunțare totală la creanța fiscală, o măsură extraordinară de soluționare a litigiilor fiscale, a cărei aplicare este limitată în timp și este condiționată de plata numai a unei părți din impozitul datorat, semnificativ mai mică decât impozitul în cauză?
- Principiul nediscriminării și reglementarea privind ajutoarele de stat se opun regimului de soluționare a litigiilor fiscale în discuție în prezenta cauză?
- Principiul aplicării efective a dreptului comunitar se opune unei reglementări procedurale extraordinare și limitate în

timp, care se sustrage controlului legalității (în special controlului privind o corectă interpretare și aplicare a dreptului comunitar) de către instanța supremă, căreia îi revine obligația de a adresa întrebări preliminare privind probleme de validitate și de interpretare Curții de Justiție a Uniunii Europene?

Recurs introdus la 23 august 2010 de Herhof-Verwaltungsgesellschaft mbH împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a patra) pronunțate la 7 iulie 2010 în cauza T-60/09 — Herhof-Verwaltungsgesellschaft mbH/Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale), cealaltă parte în fața camerei de recurs a OAPI: Stabilator sp. z o.o.

(Cauza C-418/10 P)

(2010/C 288/42)

Limba de procedură: germana

Părțile

Recurentă: Herhof-Verwaltungsgesellschaft mbH (reprezențanți: A. Zinnecker și S. Müller, avocați)

Cealaltă parte în proces: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Concluziile recurente

Reclamanta solicită Curții:

- anularea Hotărârii pronunțate la 7 iulie 2010 de Tribunal în cauza T-60/09;
- cu titlu principal, pronunțarea în mod definitiv asupra litigiului, admitând concluziile prin care recurenta le-a formulat în primă instanță;
- cu titlu subsidiar, anularea hotărârii la care se referă punctul 1 și trimiterea cauzei spre judecare Tribunalului;