

— prin neadoptarea și neaplicarea măsurilor adecvate de conservare, precum și a unui regim de protecție prin care să se evite deteriorarea habitatelor și perturbările semnificative ale speciilor, garantând protecția legală a ariilor speciale de conservare corespunzând zonelor menționate în Decizia 2002/11/CE care se situează pe teritoriul spaniol, în conformitate cu articolul 6 alineatele (1) și (2) din Directiva 92/43/CEE,

Regatul Spaniei nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 4 alineatul (4) și al articolului 6 alineatele (1) și (2) din Directiva 92/43/CEE;

— obligarea Regatului Spaniei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Comisia consideră că, în ceea ce privește ariile speciale de conservare corespunzând siturilor de importanță comunitară din regiunea biogeografică Macaronezia, identificate ca atare prin Decizia 2002/11/CE, Regatul Spaniei nu și-a îndeplinit

— obligația de a stabili priorități de conservare, potrivit articolului 4 alineatul (4) din directivă;

— obligația de a adopta și de a aplica măsuri adecvate de conservare, precum și un regim de protecție care să evite deteriorarea habitatelor și perturbările semnificative ale speciilor, garantând protecția legală a respectivelor arii speciale de conservare, în conformitate cu articolul 6 alineatele (1) și (2) din directivă.

(¹) Decizia Comisiei din 28 decembrie 2001 de adoptare a listei siturilor de importanță comunitară pentru regiunea biogeografică Macaronezia în conformitate cu Directiva 92/43/CEE a Consiliului (JO 2002, L 5, p. 16, Ediție specială, 15/vol. 8, p. 42).

(²) Directiva Consiliului din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică (JO L 206, p. 7, Ediție specială, 15/vol. 2, p. 109).

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Rechtbank Breda (Țările de Jos) la 17 februarie 2010 — VAV Autovermietung GmbH/Inspecteur van de Belastingdienst/Douane Zuid, kantoor Roosendaal

(Cauza C-91/10)

(2010/C 113/41)

Limba de procedură: olandeza

Instanța de trimitere

Rechtbank Breda

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: VAV Autovermietung GmbH

Pârât: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane Zuid, kantoor Roosendaal

Întrebările preliminare

1. Dreptul comunitar, în special principiul liberei prestări a serviciilor în sensul articolelor 49 CE-55 CE (devenite articolele 56 TFUE-62 TFUE), se opune unei reglementări legislative naționale potrivit căreia o persoană rezidentă sau stabilită în Țările de Jos, care utilizează în acest stat un autovehicul înmatriculat și închiriat într-un alt stat membru, este obligată să achite o taxă la prima utilizare a acestui autovehicul în rețeaua rutieră olandeză, în condițiile în care taxa este percepută inițial în totalitate, iar ulterior, după încetarea utilizării vehiculului respectiv în rețeaua rutieră olandeză, soldul fără dobânzi este restituit, astfel încât suma datorată și achitată corespunde duratei utilizării în Țările de Jos?
2. În cazul în care reglementarea legislativă menționată trebuie considerată o restricție a principiului liberei prestări a serviciilor, în sensul articolelor 49 CE-55 CE (devenite articolele 56 TFUE-62 TFUE), aceasta poate fi apreciată drept justificată prin egalitatea de tratament a tuturor autovehiculelor aflate în Țările de Jos, precum și prin obiectivul de evitare a abuzului și/sau a discriminării inverse (care este legat de această egalitate și rezultă din aceasta) atât a locatarilor naționali, cât și a clienților lor, de vreme ce taxa trebuie plătită în mod anticipat în integralitate chiar și în cazul unei închirieri naționale?